

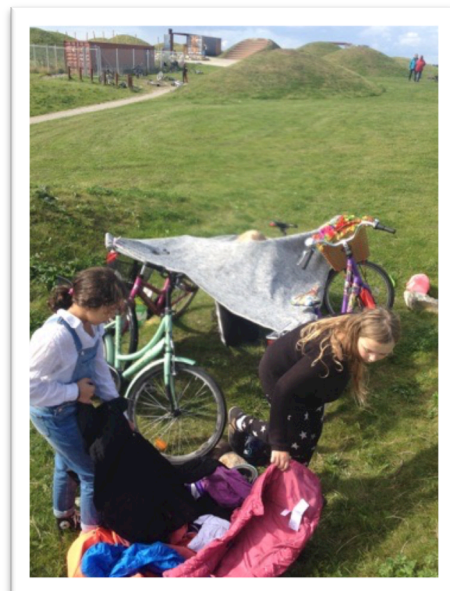
Børn & unge –

Et casestudie af børns brug og oplevelser på tre udvalgte steder

A case study of children's needs and experiences of three selected locations



Billede 1 - Åløkkeskoven



Billede 3 - Stige Ø



Billede 2 - SDU

Speciale af Casper Månsson

Vejleder: Søren Andkjær

Afleveringsdato: 05/01-2016

Antal anslag: 142.467

Indholdsfortegnelse

Kap. 1 – Indledning	5
Introduktion.....	5
Problemformulering.....	6
Specialets opbygning	6
Kap. 2 – Vidensoversigt	7
<i>Begrebsafklaring af børn og unge</i>	<i>7</i>
<i>Begrebsafklaring af fysisk aktivitet.....</i>	<i>7</i>
Viden på området	7
Kap. 3 – Teori	11
Theory of Planned Behavior	11
<i>Økologisk forklaringsmodel.....</i>	<i>12</i>
Relation og rummet – Affordance	14
Steder og rum	17
Om børns brug af natur.....	18
Børn og unge i det senmoderne samfund	18
Begrænsninger.....	20
Fysisk aktivitet og sundhed hos børn	21
Fysisk aktivitet og omgivelserne	22
Opsummering.....	24
Kap. 4 – Metodiske overvejelser	26
Kvalitativ vs. Kvantitativ.....	26
Forskningsretning.....	27
Analysestrategi.....	28
Studiedesign.....	28
<i>Udvælgelse af informanter til observation.....</i>	<i>29</i>
<i>Udvælgelse af cases.....</i>	<i>30</i>
<i>Udvælgelse af informanter til interview.....</i>	<i>30</i>
Interview	31
<i>Interview af børn</i>	<i>32</i>
<i>Interviewguide.....</i>	<i>32</i>
Transskription	33
Kodning og kondensering af fokusgruppeinterviews.....	33

Litteratursøgning.....	34
Metodekritik	34
Kap. 5 – Analyse og fortolkning af data	36
Stige Ø.....	36
<i>Kondensering af empirien fra Stige Ø.....</i>	<i>36</i>
SDU.....	39
<i>Kondensering af fokusgruppeinterview</i>	<i>39</i>
Åløkkeskoven	42
<i>Kondensering af fokusgruppeinterview</i>	<i>42</i>
Kvalificering af interview ud fra observations empirien	45
<i>Stige Ø.....</i>	<i>45</i>
<i>SDU.....</i>	<i>46</i>
<i>Åløkkeskoven.....</i>	<i>48</i>
Sammenfatning af analysen	50
Kap. 6 – Diskussion	53
Børnenes brug af stederne	53
Børnenes motiver for at lege	56
Steder for børnene eller børnenes steder?.....	58
Naturoplevelsen eller oplevelsen på stedet.....	60
Forbedringer til stederne.....	62
Steder set ud fra den økologiske model.....	63
Diskussion af metoden	65
Kap. 7 – Konkluderende perspektivering	66
Resumé	69
Abstract.....	70
Bibliografi.....	71
Bilag	75
<i>Bilag 1 - Forældrebrev</i>	<i>76</i>
<i>Bilag 2 - Brev til lærer</i>	<i>78</i>
<i>Bilag 3 – Brev til kommunen</i>	<i>79</i>
<i>Bilag 4 – Transskription af interviewet af Ejers lykke skole</i>	<i>80</i>

<i>Bilag 5 - Transskription af interview med Holluf Pile skolen.....</i>	<i>85</i>
<i>Bilag 6 - Transskription af interview med Ejers Lykke skolen.....</i>	<i>90</i>
<i>Bilag 7 - Observationsskema Stige Ø.....</i>	<i>95</i>
<i>Bilag 8 - Observationsskema SDU</i>	<i>101</i>
<i>Bilag 9 - Observationsskema Åløkkeskoven.....</i>	<i>109</i>
<i>Bilag 10 - Kategorier Stige Ø.....</i>	<i>115</i>
<i>Bilag 11- Kategorier SDU.....</i>	<i>120</i>
<i>Bilag 12 - Kategorier Åløkkeskoven.....</i>	<i>122</i>
<i>Bilag 13 - Bullets fra kategorier.....</i>	<i>129</i>
<i>Bilag 14 - Interviewguide.....</i>	<i>131</i>

Kap. 1 – Indledning

Introduktion

Forskning viser, at fysisk inaktivitet og overvægt er et stigende problem verden over, og det gælder også for Danmark. Dog viser forskningen også at hverdagsmotion, såsom gang, cykling, og leg har positive indvirkninger på sundheden. Derfor skal størstedelen af de aktiviteter forsøges integreret i hverdagen i det omfang, som nærmiljøet tillader det (Troelsen, 2010). Nyere forskning viser, at unge i højere grad vælger at være fysisk aktive i forskellige foreninger og ofte er det indendørs i f.eks. ungdomsskoler, centre og haller (Laub & Pilgaard, 2013), ligesom andre studier peger på at børn og unge er mindre aktive udendørs, jo ældre de bliver og tiden foran skærmen stiger sammen med alderen (Hjorth, Chaput, Michaelsen, Astrup, Tetens, & Sjödín, 2015). Andre studier peger på, at der er sket et fald i børnenes frie bevægelighed gennem de seneste par år og oftest er de i selskab med en voksen, når de er ude i nærmiljøet (Kytta, 2004). Andre nyere studier peger på, at det er piger, som bevæger sig mindst i skolen og i deres fritid, jo ældre de bliver (Hjorth, Chaput, Michaelsen, Astrup, Tetens, & Sjödín, 2015). Samme studie konkluderer, at der er en stor gruppe, som ligger under anbefalingerne for fysisk aktivitet i hverdagen. Denne gruppe er interessant, for det er ikke meget de skal flytte sig, for at komme op over anbefalingerne. Det gøres f.eks. ved at etablere nogle attraktive miljøer i deres nærområde, så der kommer alternativer til de elektroniske apparater, her tænkes på miljøer som fordrer fysisk aktivitet og leg.

Dette åbner for nogle tanker om forskellige problemstillinger, som f.eks.:

- Hvor er børn og unge fysisk aktive og hvordan ser disse "rum" ud?
- Hvor er eleverne når de er ude i skoletiden og når de er ude i fritiden?
- Hvad laver eleverne, når de er ude?
- Hvordan skaber vi nogle rum, som motiverer eleverne til at være mere fysisk aktive i naturen?

En interessant problemstilling, er hvad kan gøres for at få de unge til at være mere aktive ude i naturen og i byrummene, hvordan forbedres de steder de benytter sig af, så børn og unge opfordres til mere fysisk aktivitet. For at belyse dette findes det relevant at undersøge, hvad der skal til for at motivere dem til fysisk aktivitet udendørs, samt hvor og hvilke områder/rum de benytter, når de er fysisk aktive ude og hvordan disse kan udvikles, så de opfordrer til mere fysisk aktivitet.

Problemformulering

Udgangspunktet for undersøgelsen er tre udvalgte steder som henvender sig til børn, disse tre steder udgør de tre cases som problemstillingen forsøger at afdække. Det centrale forskningsspørgsmål er: *Hvordan bruges og opleves udvalgte steder af børn i forhold til aktivt udeliv?*

Herunder ønskes følgende spørgsmål besvaret:

- Hvordan opleves og bruges de tre steder af børnene?
 - o Hvilke ligheder og forskelle findes der mellem de tre steder?
 - o Hvordan bliver stederne brugt og hvilke begrænsninger oplever børn og unge, når de benytter stederne?
- Hvordan kan eksisterende steder forbedres og evt. nye steder udvikles for at forbedre forholdene for et aktivt udeliv for børn og unge?

Specialets opbygning

Indeværende kapitel 1 har haft til formål at introducere specialets genstandsfelt samt synligøre og indkredse hvilke overvejelser, der har ligget til grund for valg af emne og problemformulering. Formålet med kapitel 2 er at give et overblik over viden omkring emneområdet. I kapitel 3 bliver specialets teorigrundlag præsenteret, og de mest relevante artikler og teorier på området bliver forklaret. Formålet med kapitel 4 er at synligøre de metodiske overvejelser der har været i forbindelse med specialet, herunder forskningsretning, analysestrategi og studiedesign. I kapitel 5 præsenteres analysen af empirien fra de tre cases som undersøgelsen bygger på. I kapitel 6 præsenteres en diskuterende analyse, hvor resultaterne fra den analyserede empiri diskuteres ud fra teorigrundlaget. Formålet med kapitel 7 er at komme med en konkluderende perspektivering til fremtidig arbejde med planlægning af legemiljøer.

Kap. 2 – Vidensoversigt

Det overordnede formål med dette afsnit er at etablere det vidensgrundlag, som undersøgelsen bygger på. Først vil forskellige begreber som bruges i specialet blive afklaret. Disse begreber tager afsæt i NatureMoves begrebsafklaring (Arvidsen, Høyer-Kruse, & Andkjær, 2015). Dernæst præsenteres vidensoversigten.

Begrebsafklaring af børn og unge

Målgruppen som specialet beskæftiger sig med, ligger i slutningen af barndommen og starten af ungdommen. Det er svært at sætte en klar definition af målgruppen, da eleverne er forskelligt udviklet og nogle er tættere på ungdommen end andre. Ungdom ses som en overgangsfase fra barn til voksen. I denne fase dannes en forståelse af hvem man er, og hvad man vil med sit liv. Barndommen ses som en periode i livet, hvor individet er modtagelig over for adfærdsmønstre og traditioner som varer hele livet. Der er stor sandsynlighed for, at de aktiviteter som laves i barndommen, vil have stor betydning for de aktiviteter, som laves i voksenlivet. Så meget af det, der sker i barndommen og ungdommen, er grobund for hvordan individets voksenliv ser ud.

Begrebsafklaring af fysisk aktivitet

Begrebet fysisk aktivitet dækker over ethvert muskelarbejde, der medfører en større energiomsætning end i hvile. Det betyder, at fysisk aktivitet dækker over al bevægelse og kan være alt fra konkurrenceidræt, gang og cykling til dagligdagsaktiviteter i hjemmet som støvsugning og havearbejde. Inaktivitet er en betegnelse, der anvendes for stillesiddende aktiviteter, der ikke kræver muskelarbejde eller kun kræver et minimum af muskelarbejde. Der findes ingen konsensus om, hvordan fysisk aktivitet måles, men oftest er fysisk aktivitet dog inddelt i følgende tre hovedformer:

Fysisk aktivitet i fritiden

Fysisk aktivitet i form af transport til/fra arbejde eller skole

Fysisk aktivitet på arbejdet og i skolen

Viden på området

I dette afsnit vil jeg nævne kendskab til tidligere undersøgelser som ligger inden for samme emneområde som dette speciale.

Artiklen "Adolescent Patterns of Physical Activity – Differences by Gender, Day, and Time of Day" af Russell Jago m.fl. forsøger at belyse halvvoxsne børns aktivitetsniveau i hverdagen og i weekenden ved brug af et accelerometer som hvert barn i undersøgelsen fik udleveret (Jago, Anderson, Baranowski, & Watson, 2005). En af styrkerne ved studiet er udover accelerometeret er at deltagerne også skulle føre dagbog over hvilke aktiviteter de lavede de dage studiet stod på. Ud fra dagbøgerne kunne man konstatere at de deltagende drenge brugte mest tid på elektronisk fritidsinteresser og sport, hvorimod piger brugte mest tid på personlig pleje. Selvom drengene brugte mest tid på tv og elektroniske spil, så var de også mere aktive end pigerne. Resultaterne kan diskuteres, men det er tydeligt at begge køn ligger under anbefalingerne for daglig aktivitet og det vækker grund til bekymring for vores ungdom. Ifølge artiklen skal fokus i fremtiden være på, at aktivere vores børn, måske ved hjælp af forskellige elektroniske apparater, for lige nu ser vi en tendens til at børn laver flere og flere aktiviteter som er stillesiddende.

En af de ting som har stor betydning for børns fysiske aktivitet og deres kondition, er om de benytter passiv transport (bus, tog eller bliver kørt af forældrene) eller aktiv transport (gå, cykle eller løbe) til og fra aktiviteter. I European Youth Heart Study (EYHS) fandt man hos børn i Odense, at dem der cyklede generelt var mere fysisk aktive end dem der benyttede passiv transport, og de havde 8% bedre kondition. Senere analyserede man data fra de børn, der i 9-års alderen benyttede passiv transport. Nogle af disse skiftede til cykling som transportmiddel frem til 15-års alderen, mens andre fortsatte med at benytte passiv transport. Dem, der skiftede til cykling, havde i 15-års alderen 9% bedre kondition end dem, der stadig blev transporteret passivt. Andre danske studier af 16-19-årige har fundet tilsvarende effekt af cykling. I en spørgeskemaundersøgelse af mere end 3000 børn fra Odense fandt man lavere BMI hos børn, der gik til skole og endnu lavere hos dem, der cyklede, sammenholdt med dem der benyttede passiv transport (Pedersen & Andersen, 2011). Petersen og Andersen skriver også i deres rapport, at en af de største barrierer for børns samlede fysiske aktivitet, er manglende legemuligheder og faciliteter i skole, fritidsordning og nærmiljø; manglende vægtning og dermed opbakning til barnets fysiske aktivitet fra forældrenes/familiens side; manglende sociale kompetencer hos det enkelte barn og endelig mangel på gode oplevelser med leg og idræt (Pedersen & Andersen, 2011).

Når fysisk aktivitet diskuteres, kan man ikke undgå at nævne fysisk inaktivitet. Petersen og Andersen beskriver en undersøgelse, som har undersøgt børns og unges fysiske inaktivitet og den viser, at der ikke er de helt store forandringer i mindre børns sportsvaner og heller ikke i deres fjernsynsvaner. De store ændringer er sket i børnenes brug af elektroniske apparater, de bruger mere tid på computere, telefoner, tablets mv. og den tid som de bruger på det, er taget fra den spontane og uformelle leg (Pedersen & Andersen, 2011). Fokus i tidligere undersøgelser har ofte været på fysisk aktivitet og kondition. Det skal dog ikke overskygge, at fysisk aktivitet har indflydelse på mange andre ting som sker i opvæksten. Herunder bl.a. motorisk kontrol og koordinationsevnen, som lettest indlæres under opvæksten. Den nervøse styring af musklerne er forudsætningen for al fysisk aktivitet. En god motorik kan gøre bevægelsen mere kontrolleret og lystbetonet, og den reducerer risikoen for skader. Samtidig sørger god motorik for, at barnet klarer sig bedre i fysiske lege, og det har dermed en fremmende effekt på socialisering (Pedersen & Andersen, 2011, s. 89). Fysisk aktivitet kan være flere forskellige ting, der er den nødvendige aktivitet i dagligdagen, hvor omgivelserne har stor betydning for om der vælges aktiv eller passiv transport. Fysisk aktivitet kan også være i form af idrætsudøvelse, som er noget man aktivt vælger at deltage i, men fysisk aktivitet kan også være den uformelle og spontane leg som foregår tæt på hjemmet eller skolen. Her har idrætten og legen store muligheder for at udfylde de mange behov, som børn og unge har. Hvis nogle skal fremhæves, så er behovene for: spænding, udfordring, tryk og socialt fællesskab værd at fremhæve. Hertil kan andre behov tilføjes, som børn og unge kan udvikle gennem leg og idræt: at udvikle færdigheder og kompetencer, lære at indgå i socialt samvær, finde venner og kammerater, opnå succes og anerkendelse, træne og blive "fit", få kanaliseret energi, møde udfordringer og tilegne sig erfaringer (Pedersen & Andersen, 2011, s. 112; Toftegaard-Stockel, G.A.Nielsen, & Ibsen, 2011)

Et andet element som skal belyses her i vidensoversigten, er børns brug af naturen og hvor lidt de bruger den i forhold til hvor ofte deres forældre og bedsteforældre brugte den. I et tema fra Danmarks Naturfredningsforening, skriver de en artikel om at slippe børnene fri i naturen (Laursen, 2009). I artiklen forsøger de at belyse fordelene ved at opholde sig i naturen og de positive ting som naturen bringer. Danmarks Naturfredningsforening har sammen med Gallup lavet en stor landsdækkende undersøgelse, som viser at børn kommer meget mindre ud i naturen end deres bedsteforældre gjorde. De mener, at børn skal have et direkte og tæt

forhold til naturen som et af menneskets livsgrundlag. De skal vide noget om naturen, naturressourcerne og naturens kredsløb. De skal møde og lære naturen at kende og engagere sig i spørgsmål om natur og miljø. De skal både bruge naturen og passe på den. Børnenes naturoplevelser bliver færre og kortere, for hver generation som kommer, viser undersøgelsen. De begynder også at bruge mindre tid ude i naturen og mere tid foran forskellige elektroniske skærme (Laursen, 2009). En positiv ting som undersøgelsen viser er, at den tid de bruger ude i naturen, er sammen med familien. En af grundene til at børn er mindre ude er, at børnene er meget i institutionerne, at forældrene mangler tid og nedprioriterer oplevelser i naturen. Nutidens børn går til mange organiserede aktiviteter, og forældrene har en stigende trang til at overvåge børnene, samt børnene har en travl hverdag med lektier og organiserede idrætter som også skal passes. Undersøgelsen viser også, at de fleste forældre ved hvor vigtig naturen er for børnene og deres udvikling, men de finder det svært at finde tid til at tilbringe tid i naturen i en presset hverdag (Laursen, 2009).

Kap. 3 – Teori

Teorifundamentet for specialet er konstrueret af elementer af forskellige teorier, hvor enkelte dele fra teorier og forskellige teorier udgør fundamentet, samt forstærkes af forskellige elementer fra veldokumenteret videnskabelige rapporter og artikler. Dette gøres da specialet beskæftiger sig med et komplekst område, som rækker ind over flere forskellige forskningsområder, og der findes en teori som kan bruges til at forklare forskellige sammenhænge og resultater, derfor inddrages forskellige teorier som samlet set udgør teorigrundlaget.

Theory of Planned Behavior

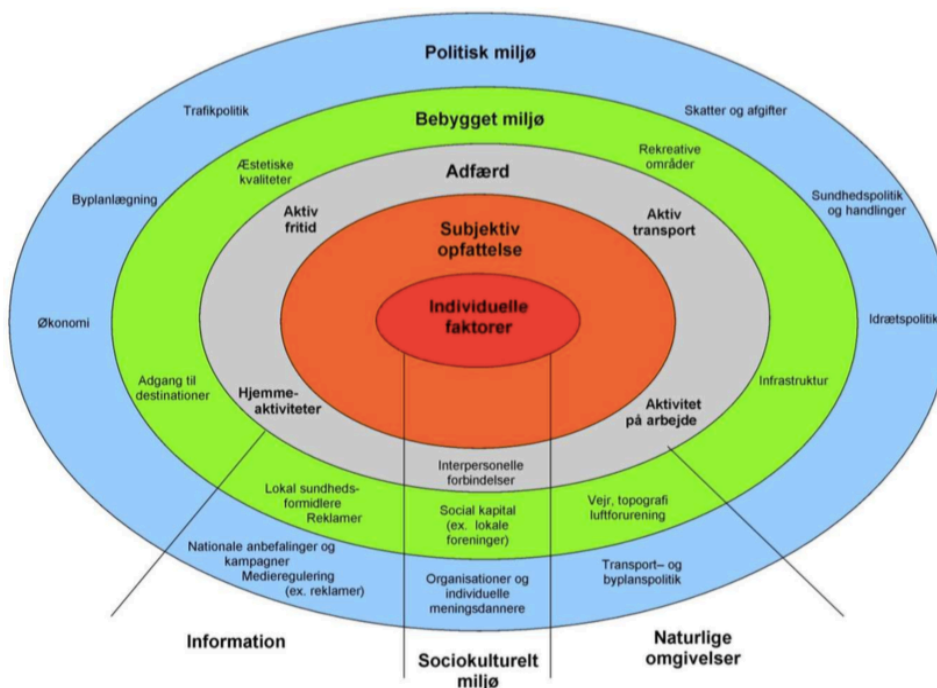
Flere forskellige teorier beskæftiger sig med at kortlægge faktorer, der har indflydelse på vores gøren og laden. Som en af grundpillerne i teorigrundlaget fremhæves Theory of Planned Behavior (TPB). Denne teori er i sammenligning med andre fundet velegnet til at beskrive sundhedsadfærd i relation til fysisk aktivitet, kost og vægtkontrol, samt at TPB har til hensigt at forklare og forudsige adfærd (Troelsen, 2010). Flere studier, undersøgelser og interventionsstudier har påvist omgivelsernes betydning for fysisk aktivitet. Brugen af strukturel forebyggelse som beskrives af flere forfattere i bogen "Bevægende rammer", kan være med til at gøre en forskel, her er spørgsmålet bare "hvordan kan omgivelserne være med til at ændre vores adfærd?". Troelsen bruger bl.a. TPB, samt modellen for miljøets indvirkning på fysisk aktivitet, til at give et overblik over strukturel forebyggelses direkte og indirekte indvirkning på vores adfærd (Troelsen, 2010).

I dette afsnit beskrives, hvordan fysisk aktivitet i hverdagen hænger sammen med omgivelser og hvordan disse er udført. Der gives et indblik i hvordan byplanlægning kan hjælpe til at fremme den sundhedsfremmende indsats og derved give borgerne bedre muligheder for at vælge fysisk aktivitet fremfor passiv transport, samt at fremme leg, spil, parkbesøg og naturoplevelser i hverdagen. Forskning har vist, at adfærd ikke ændres bare fordi folk ved hvad der er sundt. Vores liv er styret af mange faktorer, hvor sundhed bare er en og derfor er det ikke nemt bare at ændre den (Nielsen & Breum, 2010). For kommunerne handler det om at tænke byplanlægning og hvordan de kan fremme fysisk aktivitet ved at tilrettelægge omgivelserne, så det er omgivelserne som fordrer fysisk aktivitet. Der skal være fokus på helheden, lige fra den enkeltes planlægning af daglig transport, til skolernes indretning af udeområderne, via byplanlægning i nærmiljøet og til den overordnet planlægningsstrategi.

Nielsen & Breum argumenterer for, at hverdagsmotion som opstår naturligt via strukturelle ændringer, kan bidrage til at større dele af befolkningen kan leve op til anbefalingerne for fysisk aktivitet. Strategien for at tænke flere muligheder for fysisk aktivitet ind i planlægningen, er med til at få befolkningen til at vælge aktivt transport i hverdagen, frem for den passive transport (Nielsen & Breum, 2010, s. 76). Nielsen og Breum diskuterer hvordan "passiv strukturel forebyggelse" som til dels bygger på den klassiske tilgængelighedstanke om "at det sunde valg bliver det tilgængelige og nemme valg", samt "at det sunde valg bliver det naturligeste og sjoveste" i alle hverdags aspekterne. Formålet med den passive strukturelle forebyggelse er, at planlægning af vores omgivelser og nærmiljø, sørger for at vi vælger at være fysisk aktiv, ikke fordi det er sundt, men blot fordi det er det nemmeste, sjoveste og mest bevægende, det er med til at fremme den sunde livsstil. Det gør at ansvaret for individets sundhed, ikke kun ligger hos personen selv, men omgivelser er faktisk med til at bære lidt af ansvaret for den sunde livsstil (Nielsen & Breum, 2010).

Økologisk forklaringsmodel

En anden af grundpillerne i teorigrundlaget er Sallis m.fl. detaljerede forklaringsmodel som er vist herunder.



Modellen er en økologisk forklaringsmodel i forhold til fysisk aktivitet/inaktivitet, som tager udgangspunkt i flere forskellige forskningsdiscipliner, såsom psykologi, sociologi og

samfundsvidenskaben. Sammen bidrager de til en helhedsorienteret forklaringsmodel for fysisk aktivitet, hvor en væsentlig pointe er, at de forskellige niveauer påvirker hinanden gensidigt (Sallis, Cervero, Ascher, Henderson, Kraft, & Kerr, 2006) (Troelsen, 2010). Som det ses er modellen opbygget af flere niveauer, det første niveau i modellen er adfærds niveauet, som er inddelt i fire områder: Aktiv transport, aktivitet i hjemmet, aktivitet på arbejde og aktivitet i fritiden. I disse områder kan forskellige påvirkninger være genstand for mere inddragelse af fysisk aktivitet i individets hverdag. De øvrige omkring liggende niveauer, kan opfattes som forklarende faktorer for udfaldet af adfærdsniveauet. Disse niveauer er følgende: det politiske miljø, de bebyggede niveau, det subjektive niveau og til sidst individuelle faktorer (Sallis, Cervero, Ascher, Henderson, Kraft, & Kerr, 2006).

Det politiske miljø

Det politiske miljø, har en vigtig plads i den økologiske model. Her er det politiske og samfundsorganisatoriske niveau en vigtig faktor, som har indflydelse på den fysiske aktivitet (Sallis, Cervero, Ascher, Henderson, Kraft, & Kerr, 2006). Det politiske miljø påvirker fysisk aktiv adfærd gennem en række mekanismer, f.eks.: nærområdets udformning, arealanvendelse, transportregulativer, støtte til organiseret idræt, budgetter til vedligeholdelse og udvikling af parker og idrætsanlæg samt forebyggelses politik og oplysning om sundhedsfremmende adfærd (Sallis et al. 2006, s.302). Mere specifik kan det politiske miljø have en direkte betydning for børn og unges fysiske aktivitet. Bl.a. så foreslår et amerikansk oversigtsstudie, at beslutninger om at tilpasse det bebyggede miljø, så det i højere grad tilbyder områder som fordre fysisk aktivitet, kan have en effekt på børn og unges aktivitetsniveau i de områder. Her kan de politiske beslutningstagere med fordel sikre flere parker og områder som indbyder til fysisk aktivitet. Ydermere kan beslutninger om at forbedre forholdene for organiseret idræt, have en positiv indflydelse på unges aktivitetsniveau (Sallis J. , 1998).

Bebygget miljø

Der er tendens til at inddrage det fysiske miljø, som en forklaringsfaktor for fysisk aktivitet. Endvidere har internationale såvel som danske studier kunne påvise at de fysiske rammer, herunder form, indhold, æstetik, tilgængelighed, sikkerhed, infrastruktur, arealbenyttelse mv., har betydning for lokalbefolkningens fysiske aktivitetsniveau i hverdagen (Troelsen, 2010). I det bebyggede niveau findes følgende faktorer: arealbenyttelse, befolkningstæthed,

infrastruktur, adgang til rekreative arealer og faciliteter, æstetik og sikkerhed.

Arealbenyttelse dækker over, hvordan arealer i et område benyttes til f.eks. bolig, erhverv, parker, skoler m.v.. Befolkningsstæthed dækker befolknings sammensætning og flere studier peger på at området socioøkonomiske forhold også har indflydelse på beboerens fysiske aktivitet. Infrastrukturen, udformning og sammenhæng mellem gader og veje er endnu et parameter, der har betydning for fysisk aktivitet. Æstetiske faktorer i forbindelse med det fysiske miljø spiller sandsynligvis en rolle for fysisk aktivitet i nærområdet. Frygt for kriminalitet såsom overfald, samt frygt for at blive impliceret i et færdselsuheld, kan være blandt elementer der gør, at mennesker fravælger aktiv transport eller aktivitet i fritiden, som f.eks. løbeture eller boldspil i det fri. I forhold til trafiksikkerheden spiller infrastrukturens beskaffenhed en rolle (Sallis J. , 1998) (Sallis, Certero, Ascher, Henderson, Kraft, & Kerr, 2006).

Subjektiv opfattelse

Næste niveau i modellen, er subjektiv opfattelse, som er bestemmende for, hvordan mennesket opfatter og oplever de fysiske omgivelser og muligheder m.m.. Det kan f.eks. være opfattelsen af kort afstand til et rekreativt området eller hvad der opfattes som sikre eller usikre områder. Her spiller individets opfattelse en vigtig rolle, da alle mennesker ikke er ens. Den subjektive opfattelse kan således have betydning for, hvorvidt den unge optager en fysisk aktiv adfærd eller ej (Sallis, Certero, Ascher, Henderson, Kraft, & Kerr, 2006).

Individuelle faktorer

Sammenhænge mellem det fysiske miljø og fysisk aktivitet er som nævnt evident. Flere forskere er dog af den opfattelse, at man ikke kan gøre folk mere aktive alene ved at bygge flere cykelstier eller idrætsfaciliteter, men at såkaldte individuelle determinanter også spiller en rolle for aktivitetsniveauet. I den økologiske model er det individuelle niveau udgjort af forskellige demografiske, biologiske, psykologiske og familiære faktorer, som alle tænkes at spille ind på individets bevægelsesaktivitet (Sallis, Certero, Ascher, Henderson, Kraft, & Kerr, 2006, s. 301).

Relation og rummet – Affordance

Begrebet affordance er en vigtig del af teorigrundlaget og i specialet trækkes der på Gibsons teori om affordance (Gibson, 1979), men andre er også kendt for at have arbejdet med begrebet, herunder bl.a. Harry Heft (Heft, 1989). Gibson oplevede folks handlinger primært

som deres fortolkning af, hvad det fysiske miljø har at tilbyde, eller miljøets affordance. Affordance afhænger også af den pågældende persons evne til at involvere sig, så miljøets affordance behøver ikke at være den samme for et spædbarn, et skolebarn eller en voksen. Det er indlysende at et træ kan indbyde et skolebarn til at klatre i det, hvis barnet finder det klatre klart. Et træ, kan også indbyde et lille barn til at krybe i skjul under det, hvis det lille barn vurderer, at det kan lade sig gøre. Gibsons affordance teori er således om samspillet mellem mennesker og deres omgivelser (Gibson, 1979).

Når man taler om bevægelsesrum og interesserer sig for i hvor høj grad et givent rum eller miljø inspirerer eller motiverer til bevægelse eller aktivitet er begrebet affordance interessant. Det handler med andre ord om den interaktion der sker mellem brugeren og genstanden, hvor affordance henviser til den brug eller funktion som en given genstand stiller til rådighed eller inviterer til (Kyttä, 2002), og vist ved dette citat af Norman:

“The term affordance refers to the perceived and actual properties of the thing, primarily those fundamental properties that determine just how the thing could possibly be used” (Norman, 2001)

Det kan også siges på følgende måde; at tingene taler til os. Træet inviterer barnet til at klatre i det, bolden vil sparkes til eller græsset vil løbes på. Uderummet taler til os på en anden måde end f.eks. klasseværelset, vores adfærd og tankegang tager altså form ud fra hvor vi befinder os og hvilke omgivelser vi befinder os i. En genstand eller rummets affordance, udtrykker både muligheder og begrænsninger, men det centrale er netop, hvad genstanden eller rummet inviterer til, dvs. hvad vi får lyst til at bruge genstanden til eller hvilken form for aktivitet, vi får lyst til ved mødet med et særligt rum, anlæg eller landskab (Andkjær, 2010). Denne invitation og lysten til at være aktiv, skal ses som et samspil mellem genstanden/rummet og brugeren af stedet. Det afhænger af brugerens kulturelle baggrund og personlige erfaringer, og derfor kan to personer meget vel have forskellige opfattelser af genstandens/rummets affordance. At kunne se muligheder i rummet hænger også sammen med at kunne forestille sig en fremtidig handling.

I forbindelse med affordance kan man også tale om blød og hård funktionalisme (Larsen K. , 2005). Et rum eller en genstand kan være karakteriseret ved enten at have en fortrinsvis hård funktionalisme eller fortrinsvis blød funktionalisme, dette afhænger af hvor veldefineret genstanden/rummet er og hvor funktionelt kodet genstanden/rummet betegnes. En genstand

som overvejende har en hård funktionalisme, er karakteriseret ved at være arkitektonisk veldefineret og funktionelt stærkt kodet. Dette betyder, at individets brugsmåde er relativt begrænset, dette kunne f.eks. være en traditionel stol med fire ben. Stolen inviterer til at sætte sig på og ikke meget andet. Hvorimod hvis objektet rummer flere forskellige brugsmuligheder, så er der tale om en overvejende blød funktionalisme. Rummet kan f.eks. godt være arkitektonisk veldefineret, men det er funktionelt svagt kodet, og der er tale om et rigt mulighedsfelt. Et eksempel på blød funktionalisme kan være at en bold, forudsat det ikke "kun" er en fodbold, bruges til utroligt mange ting: kaste, sparke, balancere, hoppe m.m.. Den kan bruges alene, sammen med andre, inde, ude, på græs, i vand og til konkurrence, leg, træning (Andkjær, 2010).

I og med, at mennesker kan agere i forhold til de affordances som findes, så er der også mulighed for at problemer opstår, når der sker fejl i perceptionen af affordances. En glasdør kan perciperes som en åbning, hvis glasset er helt klart og gennemsigtigt, selvom det ikke er muligt at gå igennem uden at åbne døren. Ligeledes kan et legeredskab ligne en klatre væg, men det er ikke muligt at klatre på den, hvis håndtagene er i stykker. Det kan f.eks. også være, at de personer som har bygget legepladsen, har tænkt at et legeredskab skal bruges til at svinge i, men når først børnene kommer ud på legepladsen, så bruger de legeredskabet til noget helt andet. Det viser at affordance ikke behøver at være det samme for alle og selvom et redskab er tiltænkt en bestemt funktion, så er det ikke sikkert, at det bliver brugt til dette. I overensstemmelse med de perspektiver på affordance giver det mening at operationalisere affordance-begrebet, så det kan anvendes i analysen af den legende interaktion som børnene har med det fysiske miljø som findes på stederne. Begrebet kommer ud fra legemiljøernes forskellige redskabers egenskaber og arkitektoniske karakteristika, samt hvilke muligheder og funktioner det fysiske og arkitektoniske design lægger op til eller muliggør. Dette kalder hun for "intenderede affordance" (Petersen, 2014) og jeg vil bruge begrebet til at se om børnene gør det, den intenderede affordance på stederne lægger op til, eller om de vælger, at integrere med stedet på en helt anden måde, som adskiller sig fra det intenderede. Selvom børn naturligt selv søger at engagere sig i den farlige og udfordrende leg, kan forskellige legemiljøers affordance fremme den udfordrende og farlige leg, ved at tilbyde forskellige redskaber, som fordrer bestemte fysiske lege. Miljøets affordance omhandler altså, hvad vi eller den enkelte bliver inviteret til at lave i miljøet, hvilket betyder, at affordance er unik for hver enkelt og svarer til eller bl.a. er bestemt ud fra den enkeltes kropstørrelse,

styrke, færdigheder, mod, frygt, osv. (Gibson, 1979). Heft (1989) uddyber Gibsons teori og argumenterer for, at børns udendørsmiljøer inviterer til forskellige typer af leg, og at børn opfatter miljøets funktioner som invitationer til bestemte aktiviteter. Ydermere i Heft's arbejde med affordance i børns legemiljøer, ekspliciterer Heft en taksonomi af miljømæssige egenskaber, som en given aktivitet tilbyder, såsom "klatre på/op og ned af -funktion", "hoppe -op/ned af -funktion", "svinge frem/tilbage -funktion", og "løbe-på -funktion" (Heft, 1989). Kytta videreudviklede denne teori ved at skelne mellem "potential affordances", som er specificeret til en individuel og i princippet en væren i stand til at kunne opfatte, "actualized affordances" hvilket er en del af det førnævnte, men afhænger af den individuelle opfattelse og brug af stedet (Kytta, 2004). Gibson argumenterer også for, at andre individer kan tilskynde eller begrænse andres opfattelse af affordance (Gibson, 1979). Hos børn i dag, er der en tendens til, at de får deres informationer om forskellige miljøer, f.eks. gennem fjernsynet eller internettet. Derigennem bliver det andenhånds oplevelser de får, i stedet for selvstændigt at udforske naturen, så føler de, at de allerede kender den fordi de har oplevet den i fjernsynet eller via internettet (Kytta, 2004).

Empirien vil blive diskuteret i forhold til intenderet affordance, og hvordan børnene oplever og bruger stederne, altså deres affordance, samt stedernes potential affordance. Så det kommer til at være en kombination af forskellige udviklinger af begrebet, som der arbejdes med.

Steder og rum

"PLACES FOR CHILDREN – CHILDREN'S PLACES" af Kim Rasmussen har nogle pointer, som har en vigtig plads i teorigrundlaget. En pointe som er med i teorigrundlaget er, at "børns steder" hovedsagligt er omkring deres hjem. En afgørende forskel mellem "børns steder" og "steder for børn" er, at mens voksne kan påpege og identificere "steder for børn", kan kun børn vise og fortælle om "børns steder". Det kan f.eks. være et sted som ikke behøver at være særligt stort, men det er et sted, hvor børnene føler sig trygge, og på en eller anden måde har gjort til deres eget.

En anden pointe er bl.a., at børns hverdag er blevet mere og mere institutionaliseret gennem de seneste tre årtier. Som følge heraf har børnenes sociale struktur ændret sig, og børnene lever i den institutionaliserede trekant, som alle indeholder "steder for børn". Det er på forskellige steder, at børnene skaber deres egne steder. Det er derfor vigtigt, at man er

opmærksom på dette, når der designes nye steder til børn, og at børnene bliver inddraget i processen (Rasmussen & Smidt, 2003). Tankegangen om at skabe børns steder, frem for at bygge store legepladser, som bare bliver steder for børn eller endda i de værste tilfælde bare bliver opbevaringssteder for børn, er interessant, og det belyses senere i analysen og senere i diskussionen.

Om børns brug af natur

For at kunne præsentere et teorigrundlag, som giver mulighed for at analysere og forstå empirien, inddrages børns brug af naturen, og hvad de opnår ved at tilbringe tid i naturen. Forskerparret Stephen og Rachel Kaplan (Kaplan & Kaplan, 1989), mener at perceptionsprocesserne sker på et højere mentalt niveau. Deres teori, Attentive Restoration Theory (ART), handler om, hvordan vi oplever vort miljø og bearbejder information (Kaplan & Kaplan, 1989). Ifølge ART besidder mennesket to typer af opmærksomhedssystemer. Den rettede opmærksomhed som børn og voksne anvender, når de opholder sig i et bymiljø, når de laver skolearbejde eller cykler til og fra skole. I de situationer bombarderes de med information, som vil have deres opmærksomhed. De må ubevidst sortere al uvæsentlig information væk. Det system, der sorterer, er begrænset og kræver energi. Hvis de hele tiden befinder sig i miljøer, hvor de skal sortere uvæsentlig information fra, bliver de mentalt trætte. I naturen mener Stephen og Rachel Kaplan, at de anvender en anden opmærksomhed, som de kalder spontan opmærksomhed. Med den sorterer de ikke indtrykket men "scanner" i stedet konstant omgivelserne. Denne proces er ubegrænset og kræver ingen energi. Natur- og parkmiljøer gør, at informationen om omgivelserne går en anden og kortere vej i hjernen, samtidig med, at den rettede opmærksomhed hviler. Ud fra dette ræsonnement mener forskerparret Kaplan & Kaplan (1989), at man opnår mental hvile og kan genvinde sine kræfter, når man opholder sig i naturen.

Børn og unge i det senmoderne samfund

For at kunne forstå de valg som børn og unge foretager sig i deres hverdag, skal man forstå den udvikling som ungdommen har været i gennem, og som den stadig befinder sig i. Børn og unge er i dag et produkt af den aftraditionalisering, som startede i 1970'erne og har foregået lige siden. Der er sket meget i den tid; ungdommen er blevet mere selvbeviste, og de bestemmer meget mere selv. De bestemmer selv, hvad de finder relevant og er meget bevidste

omkring egne færdigheder både i skolen og i det sociale liv. Det at denne informering i højere grad sker gennem informationskanaler som fjernsyn og internettet, gør at den traditionelle overlevering bliver mindre, og det nu mere er medierne og popkulturen som leverer disse informationer til ungdommen (Ziehe, 2004).

Efter Ziehes opfattelse findes der tre reaktionsmønstre, som de unge ofte bruger som afvisnings- eller forkastelsesmønstre. De tre reaktionsmønstre udspringer fra forskellige observationer mellem lærere og elever i forskellige klasser. Den første reaktion udspringer efter Ziehes opfattelse fra den udstrakte adgang til emner, billeder og informationer om verden. Grundet den enorme tilgængelige viden, har de unge i dag kendskab til mange flere områder end de tidligere generationer. Derfor møder de unge ofte nye udfordringer med reaktionsmønsteret "*det der ved vi allerede i forvejen*" (Ziehe, 2004, p. 66) og "*Jeg ved allerede alt det der*" (Ziehe, 2004, p. 66), de unge mangler nysgerrighed overfor nye ting (Ziehe, 2004). De unge har kun lyst til at beskæftige sig med ting, som omhandler dem selv, og det kan være en begrænsning for deres videre udvikling. De unge har svært ved at sætte sig ind i ting som naturens ressourcer, for hvorfor skal de lære om den, når de alligevel aldrig opholder sig der og ikke er specielt interesseret i den. De unge vil have en viden om deres udfordringer inden de begiver sig i krig med dem. De vil vide: "*Hvad får jeg ud af det?*" (Ziehe, 2004, p. 66).

Det andet reaktionsmønster kommer fra, at de unge er blevet mere refleksive og stiller nu spørgsmålstejn ved alt. De unge finder det svært at arbejde med noget, hvor de ikke allerede kender resultatet. Derfor vil mange unge vide, hvor de ender, før de begiver sig ud i en ny proces. Det tredje reaktionsmønster udtrykker et vældigt ønske om selv-reference. De unge skal kunne se sig selv i de forskellige ting, som de deltager i, eksempelvis bliver man som pædagog eller instruktør ofte mødt af udtryk som "*Hvad har det med mig at gøre*" (Ziehe, 2004, p. 66). De reflekterer mere over de ting, som de møder, og der bliver stillet spørgsmålstejn ved de udfordringer, som de bliver stillet.

De unge får stort set alle de informationer, som de har brug for gennem internettet og de forskellige medier, så de behøver ikke tilkæmpe sig "hemmelige" informationer om f.eks. seksualitet. For i dag ligger de frit tilgængelige på nettet, eller de kan få dem gennem fjernsynsprogrammer, som har de unge som målgruppe. Dette gør, at det ikke længere er muligt at hindre de unge i at finde de informationer, som de ønsker. Den store adgang til informationer, som de unge har, kan medføre at de har svært ved at skabe deres egen identitet. For hver gang de vælger noget, føler de, at de vælger noget andet fra og derved går

glip af noget. Det dilemma de unge stilles i kan medføre at de vælger noget som de kender i forvejen og derfor føler sig sikker på at få noget ud af (Ziehe, 2004).

De jævnaldrende venner spiller i dag en helt central rolle for valg af aktiviteter. Der er en tendens til at vælge det, som de andre i vennekredsen også laver, for de vil helst ikke skille sig ud fra mængden. Det er midlertidig et paradoks, at samtidig med at valget skal accepteres af vennekredsen, så vil de også udvikle deres identitet (Bischoff & Odden, 2002).

Begrænsninger

Under dette afsnit hører de begrænsninger, som børn og unger møder i deres hverdag. Kyttä argumenter for at børns evne til at kunne bevæge sig frit rundt i nærområdet, hænger sammen med den "actualized affordances". Tilladelsen fra forældrene er især vigtig for børnenes mulighed for den frie leg og deres trang til at slippe væk fra forældrenes kontrol. I mange tidligere studier af børns leg, har der været en tendens til at tage børns frie bevægelighed for givet, og fokus har i stedet været på børnenes udforskning af deres miljø og på deres måde at opnå kontrol med deres nærmiljø. Situationen er dog helt anderledes nu, for nu bliver der forsket meget mere i børns frie bevægelighed eller begrænsninger for børns frie bevægelighed. Dette har noget at gøre med at samfundet har ændret sig og børns muligheder for at bevæge sig fri rundt i deres nærmiljø er blevet mindsket i mange lande (Kyttä, 2004) Kyttä (Kyttä, 2004) forsøger at samle udviklingen af begrebet "independent mobility" i forskellige miljøer. Hun tager fat i de tre mest brugte vendinger. Den første hun beskriver, er "Territorial range" som henviser til den geografiske afstand, som børnene må bevæge sig væk fra deres hjem, når de leger og socialisere med andre børn. Senere i udviklingen af begrebet bliver "independent mobility" nævnt, som en "licens" til at bevæge sig selvstændigt rundt i nærmiljøet. Graden af en selvstændig mobilitet refererer til et regelsæt, der er defineret af forældrene vedrørende f.eks., tilladelse til at krydse veje eller til at cykle selvstændig i nærmiljøet. Denne forståelse af begrebet blev suppleret med undersøgelser af graden af licenser eller forbud, for at gå til bestemte steder som hjem til jævnaldrende eller til butikker. Undersøgelser, der arbejdede med den tredje forståelse af begrebet, har stræbt efter at måle niveauet af børns faktiske mobilitet inden for en bestemt periode. Dette kan f.eks. gøres ved hjælp af mobilitetsdagbøger eller GIS målinger. Flere undersøgelser viser, at der er en tendens til at graden af fri bevægelighed bliver mindre i flere lande, herunder Storbritannien, Australien, USA, Sverige og Finland. Forskning viser, at børn som lever på landet eller i mindre

tæt befolkede områder, har en større grad af fri bevægelighed end børn som bor i byen og mere tæt befolkede områder (Kyttä, 2004). Kvarteret som børnene bor i, kan også have en indvirkning på børns frie bevægelighed. Kvaliteten af organiseringen af den trafik som findes i nærmiljøet, som f.eks. bedre sikkerhed ved at skabe trafikafskilte områder er stærkt forbundet med børns bevægelighed (Kyttä, 2004). Børn har også en mulighed for at udvide deres licens til at bevæge sig ved at forhandle med forældrene omkring, f.eks. hvor langt de må bevæge sig fra hjemmet. Meget har indflydelse på graden af bevægelighed, den afhænger af børnenes fysiske, sociale, kognitive og emotionelle udvikling. Hüttenmosers artikel fra 1995 har vist, at børns udvikling af motoriske og sociale færdigheder bliver påvirket af børns mulige frie bevægelighed i udendørs miljøer.

Fysisk aktivitet og sundhed hos børn

At være fysisk aktiv har en god indvirkning på børns helbred både nu, men også i deres voksenliv. I 2002 opfyldte to tredjedele af den voksne befolkning (fra 15 år og opefter) i den Europæiske Union ikke de anbefalede niveauer for fysisk aktivitet (Sjöström & m.fl, 2006).

Fysisk aktivitet har nogle positive

virksomheder, en aktiv livsstil kan f.eks. give folk lejlighed til at interagere med andre, med nærområdet og med miljøet. Det er i særdeleshed gennem sport og aktive fritidsforhold, at man kan udvikle nye færdigheder og møde nye mennesker, og det kan hjælpe til med at sænke niveauet for kriminalitet og asocial adfærd. Støtte til fysisk aktivitet kan give mange positive effekter, når det f.eks. gælder genopbygning af et område ved at skabe parker og grønne steder til gang- og cykelstier i forsømte nærområder (Department for Culture, 2002). Desværre er der en tendens til, at adgangen til fritids- og motionssteder er ulige fordelt henover befolkningen. Den fattige del af befolkningen har generelt færre og dårlige muligheder for transport mellem hjem og faciliteter, og de bor typisk i omgivelser som ikke

Anbefalinger for fysisk aktivitet for børn og unge (5-17 år)

Vær fysisk aktiv mindst 60 minutter om dagen. Aktiviteten skal være med moderat til høj intensitet og ligge ud over almindelige kortvarige daglige aktiviteter.

Hvis de 60 minutter deles op, skal hver aktivitet vare mindst 10 minutter.

Mindst 3 gange om ugen skal der indgå fysisk aktivitet med høj intensitet af mindst 30 minutters varighed for at vedligeholde eller øge konditionen og muskelstyrken. Der skal indgå aktiviteter, som øger knoglestyrken og bevægeligheden.

Fysisk aktivitet ud over det anbefalede vil medføre yderligere sundhedsmæssige fordele.

(Cavill, Kahlmeier, & Racioppi, 2006)

fordre fysisk aktivitet (Sjöström & m.fl, 2006). Der er også undersøgelser som viser, at ved at hæve befolkningens fysiske aktivitetsniveau kunne et samfunds udgifter sænkes betydeligt, men blot ved at vedligeholde niveauet, vil det også give besparelser (Cavill, Kahlmeier, & Racioppi, 2006). Deltagelse i fysisk aktivitet i fritiden har en tendens til at være direkte forbundet med socioøkonomisk status.

Relativt fattige mennesker har mindre fritid til rådighed, ringere adgang til fritidsfaciliteter eller har boligpæssige omgivelser, der ikke understøtter fysisk aktivitet (Cavill, Kahlmeier, & Racioppi, 2006). Frygt for trafikken kan afskrække forældre fra at give deres børn lov til at gå eller cykle til skole eller lege udendørs, især i underprivilegerede områder. F.eks. er børn fra de lavere socialklasser i Storbritannien fem gange mere udsat for at blive dræbt på vejene end børn fra de højere samfundslag. Meget af dette kan henføres til de miljømæssige forhold: relativt fattige børn bor sandsynligvis i bymæssige områder med ringe vejsikkerhed og højhastighedstrafik (Cavill, Kahlmeier, & Racioppi, 2006).

Fysisk aktivitet og omgivelserne

I bogen "Vildt og farligt – om børns og unges bevægelsesleg" giver Ellen Sandseter et perspektiv på, hvordan risikofyldt leg har indflydelse på børns udvikling. Dette er relevant for specialet, gennem empiriindsamlingen og analysering forsøges at lægge nogle af observationerne ind under disse kategorier, og senere i diskussionen vil emnet også blive rundet, ved at kigge på, hvilke motiver, som deltagerne påpeger, er vigtige for dem. Dette gøres for at sammenligne Sandseter's kategorier med det observerede.

Hun starter med at inddele risikofyldt leg i 6 kategorier.

- **Leg med stor højde** – Fare for at komme til skade ved fald ved at klatre, hoppe fra højder, gyng/vippe højt, balance i højde
- **Leg med høj fart** – ukontrolleret fart og tempo, hvor man kan ramme noget (eller nogen), ved at cykle, kælke, rutsje, springe (ukontrolleret) med høj fart
- **Leg med farlige redskaber** – der kan medføre skader, for eksempel økse, sav, kniv, hammer, tov.
- **Leg i nærheden af farlige elementer** – hvor man kan falde ned i eller ind i noget, for eksempel vand/sø, bål, skrænt.
- **Leg, der indebærer kamp** – hvor børn kan komme til at skade hinanden, f.eks. ved brydekamp, slåskamp, fægtekamp med kæppe.

- **Leg, hvor børn kan forsvinde/fare vild**, f.eks. i tilfælde, hvor børn er uden opsyn, hvor der ikke er nogen "indhegning", for eksempel i en skov eller lignende

Spændings- og risikofyldt leg udgør en naturlig del af børns og unges leg og udforskning af sig selv. Det er gennem legen, at børn og unge overskrider grænser og barrierer ved at afprøve nye og spændende ting i legens verden. Den risikofyldte leg er, hvor barnet balancerer på grænsen mellem intens spænding og ren frygt – de mærker begge følelser på en gang. Dette kan både være positivt eller negativt, hvis barnet mestrer udfordringen og lykkes, så vil barnet opleve glæden, men modsat hvis barnet ikke kan mestre opgaven og fejler, så kan oplevelsen have en negativ effekt på barnets udvikling, som f.eks. angst eller forbier. Alle børn er forskellige, og derfor har de også et forskelligt spændingsniveau. Et barn som klatrer op til den første gren i et træ, kan opleve ligeså meget stimulering og spænding som et andet barn, der klatrer op i toppen af træet. De to børns grænse for spændingsniveau bliver blot nået på to forskellige tidspunkter og i to forskellige højder. Den ene er lavt spændingssøgende og den anden er højt spændingssøgende, i den forstand er alle børn små "spændingsjægere". Den risikofyldte leg har en indvirkning på børnenes udvikling, bl.a. den motoriske udvikling, deres sociale kompetencer, den antifobiske effekt og deres risikomestring, det er igennem erfaringerne, de får fra den risikofyldte leg, at udviklingen sker. For at disse erfaringer kan ske bliver omgivelserne nødt til at fordre de risikofyldte aktiviteter. Her viser studier, at naturlegepladser som indeholder elementer af legepladsudstyr, har den største inspiration til den risikofyldte leg og den fører til mere entusiastisk, aktiv og udfordrende leg blandt børnene. Det er også oftest på naturlegepladserne, at børnene finder den største variation i terrænet, som fordrer en mere alsidige udfordring og stiller krav til fysiske og motoriske færdigheder hos børnene.

Undersøgelser viser, at der er sket et fald i børns fysiske aktivitet, men der er ikke sket det store fald i børns tilknytning til sportsklubber, så må faldet findes et andet sted. Det som springer mest i øjnene, er børns brug af elektroniske apparater, som er steget betydeligt gennem de sidste 20 år (data kommer fra Statistisk 10-års-oversigt og Danmarks kultur- og fritidsaktiviteter 2004) (Pedersen, 2005). Flere undersøgelser tyder på, at den passive og stillesiddende adfærd som børnene har, har indflydelse på deres sundhed og her er computer og fjernsynskiggeri meget slemme. Derfor anbefales det, at der sættes begrænsninger på

dette, så tendensen brydes. Dette kunne f.eks. gøres ved at tilbyde dem nogle bedre muligheder for fysisk aktivitet i deres nærmiljø og på den måde få dem væk fra de stillesiddende aktiviteter. Da det oftest er børn med socialt svage forældre, som er mest inaktive, skal indsatsen helst vendes mod dem, som ligger i det segment. Pedersen illustrerer, og et par undersøgelser viser, at inaktive børn har lavere selvtillid og et højere stressniveau, end fysiske aktive børn. Et studie af Strong (2005) viser at børn som regelmæssigt er fysisk aktive har bedre konditionsevne og hukommelse, samt at de præsterer bedre i boglige fag. Pedersen forsøger at samle undersøgelserne, og hun kommer frem til, at for børn i skolealderen handler det om at undgå de mange hindringer, som de støder på og i stedet understøtte og stimulere deres leg. For gennem fysisk leg vil børnene naturligt udvikle de motoriske færdigheder, som er grundlaget for al fysisk udfoldelse og funktion. Det er først senere i deres skoletid, at de skal udsættes for mere organiseret idræt og fysisk aktivitet for at bibeholde den sunde livsstil og undgå alt for meget inaktivitet (Pedersen, 2005).

Opsummering

Først inddrages Theory of Planned Behavior sammen med Sallis økologiske forklaringsmodel, som bruges til at forklare det mere overordnede i forhold til hvilke elementer, der kan have indvirkning på fysisk aktivitet, og hvordan denne aktivitet øges. Dernæst inddrages begrebet affordance og de forskellige videreudviklinger af begreb, som anvendes i specialet, hvor den intenderet affordance og børnenes oplevelse af affordance er et vigtigt element i diskussionen. Efterfølgende beskrives elementer af Kim Rasmussens "Børns steder og steder for børn", denne teori anvendes i diskussionen og konklusionen, hvor der ses på, om steder er steder for børn, eller om de er børns steder, hvor de føler sig trygge. Herefter beskrives Kaplan & Kaplans teori om Attentive Restoration Theory; den rettede og spontane opmærksomhed, og hvilke miljøer de er tilstedet, dette bruges i diskussionen, hvor der beskrives, hvilke miljøer som passer bedst i børn og unges hverdag. Efter det, beskrives der mere overordnet om steder, og hvordan disse kan defineres ifølge Relph. Dernæst beskrives den udvikling som ungdommen har været igennem og stadigvæk er i gang med, med henblik på at kunne diskutere og forstå de valg, som børn og unge tager i deres hverdag. Efterfølgende beskrives fysisk aktivitet og sundhed, og hvilke tendenser som findes i den dalende fysiske aktivitet hos børn og unge. efterfølgende skrives der om de begrænsninger og muligheder,

som børn og unge står over for i deres hverdag. Afslutningsvis beskrives Sandseters kategorier for farlig leg, som bruges i diskussionen, og kategorierne inddrages også i analysen.

Kap. 4 – Metodiske overvejelser

Metode er en planlagt, systematisk måde at nå et mål og erhverve sig ny viden på. Brugen af forskellige metoder som et redskab til at opnå ny viden skal ses i lyset af forskellige forskningstraditioner og deres måde at anskue verden på. I dette afsnit begrundes valget af den metode, der anvendes til at tydeliggøre problemstillingen. Det beskrives, hvilken dataindsamlingsmetode der er anvendt, og hvordan data er blevet behandlet og analyseret. Den anvendte metode kan overordnet beskrives som kvalitativ. Et kvalitativt forskningsdesign udmærker sig netop ved at lægge vægt på, at få dybdegående viden om og forståelse for menneskers oplevelser, holdninger og handlinger som er knyttet til et bestemt sted eller et fænomen.

I specialet er der valgt en hermeneutisk/fænomenologisk position, dette er valgt, pga. interessen for at gå i dybden med empirien fra de undersøgte elever. På baggrund af arbejdet med specialet, gøres nye opdagelser, således at forforståelsen vil fungere som afsæt for en videre meningsdannelse, men ikke være styrende for studiets videns indsamling og videns produktion. Denne tilgang til undersøgelsen er særlig vigtig, da dette forskningsområde kan være præget af forskernes fordomme og forforståelse. For at få en så åben tilgang som muligt, vil fokus være på deltagernes beskrivelser og oplevelser, fremfor på forhånd fastlagte antagelser om de steder, som bliver behandlet i specialet. Problemformulering vil blive belyst gennem en så åben tilgang som muligt, hvor det er forståelsen, som er det væsentlige. Når det tydeliggøres, hvordan børn og unge bruger de undersøgte steder, er det således ud fra en tankegang om, at det er aktørernes beskrivelser og den indhentede observationsempiri, som skal beskrive dette.

Kvalitativ vs. Kvantitativ

I dette afsnit argumenteres for valget af en kvalitativ metode fremfor den kvantitative metode. Den kvalitative undersøgelsesform, har nogle svagheder som Benny Karpatschof beskriver i bogen kvalitative metoder. Han mener, den første svaghed er den usystematiske udvælgelse og den subjektive observation, samt principielt, at der ikke er mulighed for at generalisere i traditionel forstand som man ofte ser i den kvantitative undersøgelsesform (Brinkmann & Tanggaard, 2010, s. 425). Den kvalitative metode har også nogle styrker, og de vægter højere i forhold til dette speciale. Man kunne vælge at sidde ude på stederne og notere antallet af brugere og hvilke redskaber, som blev brugt mest, men da forskningsspørgsmålet går på at

undersøge brugen og oplevelserne af udvalgte stederne, findes det mest relevant af arbejde med dem som en case, og se på dem samlet som et multicasestudie. Casestudie metoden giver mulighed for at gå mere i dybden med stederne hver for sig, og til sidst samle stederne, og der tolkes på dem samlet set, for at give et billede som muligvis kan subsumere nogle tendenser som kan sige noget om, hvordan det mere overordnet ser ud.

Forskningsretning

Den tilgang som er valgt i specialet, er inspireret af den tyske filosof Hans-Georg Gadamer's filosofiske hermeneutik, hvor han foretager et brud med tidligere tiders hermeneutik (Dahlager & Fredslund, 2012). Gadamer siger, at det udforskende subjekt ikke kan adskilles fra det udforskede objekt, og at subjektets fordomme er et aktivt element i forståelsen af et fænomen (Dahlager & Fredslund, 2012, s. 157). Dette forstås og anerkendes for så vidt i dette speciale, om end undersøgelsen vil blive tilgået med forfatterens egne betragtninger og erfaringer, som f.eks. vil kunne bidrage til at kunne stille uddybende spørgsmål i interviewdelen eller rette opmærksomheden mod noget interessant i observationerne (Dahlager & Fredslund, 2012, s. 158). Dahlager & Fredslund skriver også, at vi som forsker ikke kan udvise vores forforståelse, når vi går ind i en forskningsproces og dette er efterhånden en anerkendt antagelse. Men de mener, at Gadamer går skridtet videre og siger, at det slet ikke er hensigtsmæssigt at gøre, for ved vi ikke noget om det fænomen som vi vil undersøge, så ved vi heller ikke, hvilke forskningsspørgsmål, som vi skal stille. Dette passer godt på den valgte tilgang, for forfatteren har en relativ stor forforståelse i forhold til specialet, og denne har haft indflydelse på den forståelsesproces som specialet har gennemgået. Dette betyder også, at forfatteren som "subjekt" træder ind i den hermeneutiske cirkel, for som Dahlager & Fredslund skriver, så er forforståelse og forståelse gensidigt betinget af hinanden. De skriver også om "forståelse som horisontsammensmeltning", hvor man som forsker sætter sig ind i en andens horisont og derved opstår der en horisontsammensmeltning, som Gadamer kalder det. Det er ifølge Gadamer ikke muligt at fastfryse horisonterne, da de er flydende og hele tiden i bevægelse. Dette ses lidt som en svaghed for specialet, da det resultat, som der kommer frem til ikke bare kan generaliseres ud på omverden, og bestemme at sådan ser det ud. Det er mere et øjebliksbillede af steder, men hvis der viser sig nogle tendenser kan disse tolkes og hjælpe med til at give et perspektiv til, hvordan omverden kan se ud.

Analysen som bliver beskrevet i næste afsnit, tager udgangspunkt i en dekontekstualisering og en rekontekstualisering, hvor empirien først deles ud i mindre dele til en nærmere betragtning, og efterfølgende bliver det sat sammen til en helhed igen. Begge dele er styret af forskningsspørgsmålet, da de dele som hives ud, er relevante for problemformuleringen. De første trin er inspireret af Giorgis fænomenologiske metode, hvor forskeren sætter sin forforståelse i parentes (Brinkmann & Tanggaard, 2010). Dette er dog lidt modstridende i forhold til hermeneutikken, men det findes alligevel hensigtsmæssigt at forsøge at efterstræbe dette i de første trin i analysen (Dahlager & Fredslund, 2012).

Analysestrategi

I specialet arbejdes der ud fra en analysestrategi som har 4 trin, det første trin er helhedsindtrykket, hvor der ses på helheden og interviewene ses igennem inden de bliver videre behandlet. Dette skal hjælpe til at få et helhedsindtryk af den samlede empiri. Andet trin er at identificere de meningsbærende enheder og kategorisere dem. På dette trin bliver der hverken tolket eller stillet spørgsmålstejn ved de meningsbærende enheder. Der bliver kun reduceret og organiseret i empirien, og alle meningsenhederne bliver inddelt i forskellige kategorier. Det tredje trin er operationaliseringen, som kommer efter trin 2, der udmundede i en masse kategorier, hvor flere af dem overlappede hinanden. Det er derfor nødvendigt med en mere systematisk gennemgang af kategorierne, for at skabe et overblik over meningsenhederne og de kategorier, som er repræsenteret i trin 2. Det sidste trin i analysen, er trin fire og det er her rekontekstualiseringen og hermeneutik fortolkning kommer ind i billedet (Dahlager & Fredslund, 2012) (Brinkmann & Tanggaard, 2010). Her kigges der på, hvordan empirien kan forstås i forhold til forskningsspørgsmålet, og om empirien overhovedet kan svare på spørgsmålene. Her drages der inspiration af den fænomenologiske analysemetode, hvor der er fokus på empiriens betydning, og fokus er rettet på relationer mellem de forskellige temaer/kategorier, i et forsøg på at formulere nogle antagelser om de steder, som undersøges. Det er på dette trin, at der bevæges fra det specifikke til det mere generelle, og der ses igen på helheden i materialet (Dahlager & Fredslund, 2012, s. 175-177)

Studiedesign

I specialet studeres tre forskellige cases, som sammen giver en helhed og viser forskelligheder og ligheder på de tre steder. Oftest når case-teorien beskrives, sker det gennem en lineær

proces, hvor man trin for trin følger en bestemt retning. Det er dog ikke altid tilfældet og heller ikke i dette speciale. Der er opstået forhindringer i løbet af processen og interessante elementer er dukket op, så det har ikke været muligt at følge den lineære proces, som nogle forskere beskriver. Dette har også betydet, at de empiriske data har været med til at ændre i forskningsspørgsmålet. Dette viser bare, at et casestudie er en dynamisk proces, som hele tiden er under forandring (Jacobsen & Jensen, 2012). Casestudiet bygger på et "eksperiment", da der er udvalgt tre steder, som skal danne grundlag for specialet. Det optimale ville være at tage ud på stederne og observere dem som benytter stederne, og så efterfølgende lave interview med dem. Af pragmatiske og praktiske grunde, blev denne metode fravalgt, da det ville være for tidskrævende. I stedet for at sidde og observere dem, som frivilligt bruger stedet, blev nogle 5. klasser inviteret ud på stedet som "statister". Det er med i overvejelserne, at de bliver taget ud af deres normale kontekst, og sat ned i en helt anden. Dette kan godt lade sig gøre, da det der undersøges, er hvad der sker i mødet med stederne, og det viser sig, selvom de ikke kommer frivilligt. De valg, der er taget i forhold til designet af studiet, ikke gør studiet mindre relevant, og samtidig giver det stadig mulighed for at generere den empiri som specialet skal bruge. Der var også nogle etiske overvejelser, som spillede ind i forhold til valg af metode, for der er nogle etiske overvejelser, som man må tage, når man bevæger sig ind på offentligt område og observerer i et forskningsmæssig perspektiv. Hvordan bliver børnene informeret, og hvordan opnås der tilladelse fra børnenes forældre til at interviewe dem? Disse overvejelser gjorde, at skolerne kom ind i billede.

Udvælgelse af informanter til observation

Til forskel fra den kvantitative forskning skal forskeren i den kvalitative forskning både udvælge, hvem der skal interviewes og observeres, og hvad der skal interviewes og observeres (Kvale & Brinkmann, 2008). Det gælder for alle udvælgelsesstrategier, at det på forhånd kan være svært at vide, hvordan man finder de deltagere, der bedst kan belyse problemet (Hovmand & Præstegaard, 2002). Udvælgelse af deltagere til observationen tog udgangspunkt i populationen i NatureMoves, som er elever i 5. & 8. klasse fra udvalgte skoler i Danmark. I dette studie faldt valget på elever fra 5. klasse på to udvalgte skoler, henholdsvis Ejers Lykke Skolen og Holluf Pile Skolen, som begge ligger i Odense. Begge skoler blev kontaktet på samme måde, først en henvendelse til skolens ledelse i form af en mail (Se bilag 2) og efterfølgende blev klasselæreren kontaktet, først via mail og derefter telefonisk.

Udvælgelse af cases

I samarbejde med vejleder blev tre steder udvalgt til cases. De tre steder adskiller sig fra hinanden på den måde, at graden af tilrettelæggelse og bebyggelse er en vigtig faktor. Det ene sted har en høj grad af tilrettelæggelse og bebyggelse, mens graden af tilrettelæggelse og bebyggelse falder til sted nummer 2 og det sidste sted er "næsten" uberørt skov, dog med stier og fældning af farlige træer. Stederne har også nogle fællestræk, som f.eks. at der er mulighed for fysisk aktivitet og leg. To af stederne er bygget af voksne med tanke på at aktivere børn og unge udendørs. Mens det sidste er mere uberørt og et mindre tilrettelagt område, som giver mulighed for fysisk aktivitet og leg i naturen.

Hvert sted inviteres en af de udvalgte 5. klasser ud i to moduler, svarende til ca. 90min. Ude på stedet fik eleverne til opgave at tage nogle billeder af de forskellige lege/aktiviteter, som de lavede på stedet, disse billeder blev så brugt som udgangspunktet i fokusgruppeinterviewet. Eleverne fik besked på at tage nogle billeder, som senere skulle bruges til inspiration i fokusgruppeinterviewet, derefter blev eleverne samlet, og her fortalte eleverne hinanden, hvad de havde lavet. Dette fungerede som en videndeling blandt eleverne og havde til formål at skabe nogle nye idéer til, hvordan de kunne benytte stedet. Denne videndeling var styret fra neutral position. Mens eleverne lavede deres aktiviteter, blev de observeret ud fra observationsskemaet.

Udvælgelse af informanter til interview

De elever som udvælges til interviewet vælges efter følgende: 1. Eleverne skal have deltaget i observationsdelen, 2. Forældrene skal have tilkendegivet at de må deltage. 3. En fælles udvælgelse/vurdering af læreren og forfatteren, hvor der kigges på, hvem der var med på stedet, og hvem der kan komme med noget konstruktivt i forhold interviewet, såvel positivt som negativt. Interviewene blev gennemført ude på de forskellige skoler i et mindre rum, som skolen stillede til rådighed.

I forhold til selve interviewet, var der et par gengangere i udvælgelsen af deltagere fra Stige Ø og Åløkkeskoven, da det var den samme skole, der var med begge steder. To af deltagerne var med i begge interviews.

Interviewgruppen fra Stige Ø bestod af to piger og tre drenge.

Interviewgruppen fra SDU bestod af tre piger og to drenge.

Interviewgruppen fra Åløkkeskoven bestod af tre piger og to drenge, her af en pige og en dreng som begge havde deltaget i interviewet fra Stige Ø.

Interview

Interviewformen som blev brugt til dataindsamlingen er fokusgruppeinterview.

Fokusgruppeinterview, er kendetegnet ved en ikke-styrende interviewstil, hvor det først og fremmest går ud på at få så mange synspunkter frem vedrørende emnet, som er i fokus.

Opgaven som interviewer, er at skabe en atmosfære, hvor alle meninger og holdninger har mulighed for at komme frem. Formålet er ikke at børnene skal blive enige om de forskellige emner, som de præsenteres for, men derimod at skabe en dynamik mellem deltagerne, så de genererer nogle væsentlige indsigter, via holdninger og meninger, som der senere i processen kan tolkes på (Frydendal & Thing, 2013).

Intervieweren i en fokusgruppe forholder sig tilbagetrukket og udstikker emner til diskussion, og lader informanterne interagere sammen. Den sociale interaktion, der opstår i en fokusgruppe, kan således føre til en god dynamik, hvor deltagernes svar giver anledning til refleksion og diskussioner. På den måde kommer flere forskellige erfaringer og oplevelser frem til diskussion (Kevern & Webb, 2000). Der vælges fokusgruppeinterview frem for individuelle interviews, da det vurderes, at de emner, der skal afdækkes via spørgsmålene, ikke er nogle, børnene nødvendigvis reflekterer over i hverdagen. Derfor kan der drages nytte af flere respondenter til at "kickstarte" samtalen og efterfølgende holde den kørende. Det er netop denne meningsudveksling og diskussion mellem børnene i gruppen, der kan skaffe viden til undersøgelsen, som ikke fås gennem individuelle interviews. Den kvalitative tilgang kan begrænse muligheden for at producere data, som kan overføres til en større helhed, fordi data, der bliver produceret, er et øjebliksbillede af børnenes oplevelser, og hvordan de agere i de situationer, som opstår i under observationen.

Interviewene vil blive optaget med videokamera og efterfølgende bliver de transskriberet.

Interviewets formål er at skabe et dybere indblik i, hvordan børnene oplever og bruger de udvalgte steder, og hvilke muligheder der er for forbedringer.

Der vil blive gennemført et fokusgruppeinterview for hver af de observerede steder.

Interviewet vil være semistruktureret, da en række emner, der ønskes diskuteret under interviewet, er listet på forhånd. Emnernes rækkefølge kan dog variere, og det giver mulighed

for at stille uddybende spørgsmål. Metoden giver mulighed for at styre interviewet, samtidig med at deltageren frit kan diskutere spørgsmålene. Interviewene forventes at tage 45-60min.

Interview af børn

Når man interviewer børn giver man dem mulighed for at give udtryk for deres egne oplevelser og verdensopfattelse (Kvale & Brinkmann, 2008). En ting, som man skal være opmærksom på, når børn interviewes, er ikke at stille ledende spørgsmål. Børn lader sig let lede af voksnes spørgsmål, og dette kan give upålidelig eller direkte misvisende informationer. Børnene kan også se interviewerens om en autoritet, som kan få dem til at tænke, at der kun er ét rigtigt svar til spørgsmålet. Intervieweren skal også være opmærksom på, at der ikke må stilles for lange og komplekse spørgsmål eller stilles mere end et spørgsmål af gangen, da børnene ikke kan rumme den kompleksitet, som dette kan give (Kvale & Brinkmann, 2008).

Ovennævnte blev forsøgt imødegået ved, at interviewerens havde deltaget i observationsdelen inden interviewet skulle forgå, så børnene kendte personen, og ikke så denne som en autoritet. Der blev også under interviewdelen stillet opfølgende og opklarende spørgsmål for at sikre, at deltagerne nu også mente det, de sagde, og ikke bare sagde noget for at tilfredsstille interviewerens.

Interviewguide

Da interviewene skal bygge på en semistruktureret interviewguide, er formålet med de opstillede spørgsmål, at det ene spørgsmål kan føre til det næste. Det betyder dog stadigvæk, at der gås ud fra den bestemte interviewguide, der fungerer som grundspørgsmål i interviewene, dog er der plads til at gå dybere eller afvige af interviewguiden, hvis noget interessant skulle opstå. Interviewguiden skal derved betragtes som et redskab til at udføre interviews og til at forstå de holdninger og meninger som eleverne har.

Selve interviewguiden (Bilag 14) tager udgangspunkt i forskningsspørgsmålet, som lyder *"Hvordan bruges og opleves udvalgte steder af børn i forhold til aktivt udeliv?"*, under dette er der opstillet nogle underspørgsmål. To af disse underspørgsmål udgør de to temaer, som afdækkes gennem interviewet. Første tema er: Oplevelser og brug og det bygger på følgende underspørgsmål *"Hvordan opleves og bruges de tre steder af børnene?"* og det andet tema er: Udvikling og forbedring af eksisterende steder, som bygger på følgende underspørgsmål *"Hvordan kan eksisterende steder forbedres og evt. nye steder udvikles for at forbedre*

forholdene for aktiv udeliv for børn og unge i naturen?”. Til hver af disse temaer, er der udarbejdet en samling spørgsmål, som bliver stillet til deltagerne. For at hjælpe deltagerne med at huske hvad de lavede på stedet, fik de vist billeder af nogle af de aktiviteter som de lavede derude. Billedernes funktion og hvordan de blev taget, er beskrevet tidligere i afsnittet.

Transskription

Efter interviewene var foretaget, har efterarbejdet været at transskribere de optagede interviews. Når interviews transskriberes, er det vigtigt at være opmærksom på, at resultatet af transskriberingen ligger så tæt opad den virkelige mundtlige tale som muligt (Kvale & Brinkmann, 2008, s. 199-210).

Det er naturligvis af betydning, at man ved en transskribering af interviews eksempelvis ikke indfanger interviewpersonens kropssprog, ansigtsudtryk og toneleje under interviewet, da dette kan have betydning for det, som interviewpersonen fortæller om. Ifølge Kvale kan transskriptionen af interviews ses som en konstruktion af noget, der flyttes fra en kontekst til en anden (Kvale & Brinkmann, 2008). I den genskabte konstruktion af interviewet, fremgår ikke tænkepauser og fyldord, som har været en del af selve interviewsituationen.

For at imødegå transskriberingsproblemerne, er interviewene transskriberet umiddelbart efter hvert interview, inden næste interview blev foretaget. Desuden blev der under interviewet, noteret nøgleord, som lettede selve transskriberingsfasen. Med disse to teknikker kan der argumentere for, at transskriptionerne ligger meget tæt op af selve interviewsituationen. Interviewet lå nemlig frisk i hukommelsen, da transskriberingen blev foretaget.

Kodning og kondensering af fokusgruppeinterviews

Med henblik på at udføre fyldestgørende analyser af interviewene, blev det besluttet at kode og lave en kondensering af alle interviews. Formålet er at skabe analytiske værktøjer til at organisere interviewene, og ved at lave en kodning og kondensering af empirien så bidrager det til at tilføje struktur og overblik over de tre interviews og observationer (Brinkmann & Tanggaard, 2010, s. 223)

Ved kodning af interviews knyttes der et eller flere nøgleord til forskellige afsnit, som nedskrives i kategorier, for senere at kunne vende tilbage til dem og benytte en konkret udtalelse. Pointen med kodning er, at interviewets meningsindhold bliver kategoriseret,

hvilket skal gøre det nemmere at identificere hvilke emner og kategorier, der optræder hyppigst i interviewet, og dermed har størst mening for interviewpersonernes holdninger (Brinkmann & Tanggaard, 2010, s. 225).

Kondensering kan fungere som en videreførelse af meningskodningen. Hver kategori udbygges ved hjælp af korte og klare formuleringer af informantens holdninger til det pågældende emne (Brinkmann & Tanggaard, 2010, s. 227). Lange sætninger eller uddrag bliver kortet ned til konkrete, præcise formuleringer af meningsindholdet, så det skaber et klart billede af interviewet. Kondensering blev anvendt til at sammenfatte essensen af de tre fokusgruppeinterviews, samt til at overskueliggøre empirien.

Litteratursøgning

For at skaffe litteratur til specialet, så fik jeg adgang til NatureMoves artikelbank via deres vidensblade og det har dannet grundlag for den baggrundslitteratur som specialet bygger på. Efter gennemgang af NatureMoves artikeldatabase, blev en håndfuld "moderdokumenter" udvalgt. Herefter blev relevante referencer fra moderdokumenterne undersøgt, om de kunne bidrage til specialet. Denne form for litteratursøgning bygger på sneboldmetoden, hvor man forfølger forskellige referencer, og på den måde kommer rundt omkring den tilgængelige litteratur. Det har givet et net af forskellige artikler og bøger som alle har bidraget til specialets referencer (Rienecker, 2011).

Metodekritik

Et casestudie har både fordele og ulemper. Fordelen ved et casestudie er, at der er mulighed for at gå i dybden med det enkelte projekt, og det er egnet til at indfange sociale processer. Casestudiet er mere fleksibelt end andre studier, fordi det tillader mere åbenhed overfor nye informationer, som skulle komme frem under undersøgelsen af projekterne. En svaghed ved casestudiet er, at det man opnår ved at gå i dybden med et projekt, mister man i bredden. At der kun er tre steder, som analyseres betyder, at det er svært at generalisere tendenser over på omverdenen, da man ikke har det store overblik.

Et andet kritikpunkt er, at der kun blev brugt to skoler i undersøgelsen, så en ene skole var ude to steder og blev derfor også interviewet to gange. Der var også flere af eleverne som havde været på stedet tidligere. Men til gengæld var det første gang, at de som skole var på stederne, så klassen som helhed havde ikke kendskab til stederne i forvejen. En fordel ved at

den samme skole gik igen på to af stederne, kan være at de nu havde et kendskab til interviewerens og derfor turde sige mere i interviewet og var mere frie under observationerne.

Kap. 5 – Analyse og fortolkning af data

I dette afsnit, laves der en analyse af den indsamlede empiri. Først kommer der et afsnit, hvor empirien fra de tre steder bliver kondenseret og sammenfattet til tre afsnit, som hver omhandler et af de tre steder. Afslutningsvis præsenteres de forskelle og ligheder som de tre steder har og dette kobles herefter til elementer fra teorigrundlaget. Som tidligere nævnt, bygger analysen på følgende 4 trin; helhedsindtrykket, meningsbærende enheder, operationaliseringen og rekontekstualiseringen og hermeneutik fortolkning. Det første trin, hvor der ses på helheden i empirien, vil ikke blive yderligere beskrevet.

Stige Ø

Kondensering af empirien fra Stige Ø

I behandlingen af interviewet fra Stige Ø, blev interviewet kodet i forskellige kategorier. Efterfølgende blev disse kategorier udskrevet til et antal bullets (bilag 13) for hvert sted. Her efterfølgende skrives disse bullets ud til en sammenhængende tekst, som der kan laves en mere dybdegående og forklarende analyse ud fra.

I kodningen af interviewet, blev de forskellige citater og efterfølgende observationer opstillet i forskellige kategorier. Disse kategorier blev dannet ud fra en kombination af specialets hypoteser og hvilke tendenser empirien har vist. Så enkelte var lavet inden kodningen startede, og nogle af dem opstod først under kodningen af empirien. Her nævnes de kategorier, som blev brugt i analysen af empirien fra Stige Ø udfordringer, forskellige lege, det sociale, begrænsninger, idéer til forbedringer og nyhedseffekten.

Den første kategori, som bliver behandlet i kondenseringen, er udfordring. Det ses tydeligt at udfordring er noget interviewdeltagerne søger, det bliver nævnt flere gange, at de mangler udfordring på stedet. og derfor kommer de til at kede sig. Drengene søger primært at blive udfordret på højde og noget, hvor det er lidt farligt. De ville gerne bestige noget, som var højt.

"Containeren var ikke sjov i sig selv, men det var det, at det var lidt farligt, fordi det var højt og lidt mere udfordrende, som gjorde det sjovt." (Simon, 5.b, bilag 7 & 10)

Hvor pigerne mere søger at blive udfordret på det mentale; det må gerne være noget, som er svært at gennemføre, hvor de skal tænke sig om før de lykkes. Pigerne vil også gerne bygge eller konstruere noget, hvor drengene mere søger at overvinde forhindringen.

Et resultat som kom frem gennem kodningen, og som også hænger sammen med første kategori er forskellige lege. Der var børnene meget fokuseret på "Hvem kan vs. Hvem kan ikke", her konkurrerede børnene på forskellige niveauer i forskellige lege. I flere af de lege, som der blev observeret, var det tydeligt, at deltagerne søgte at blive udfordret på forskellige måder.

En anden kategori er det sociale, her gav drengene udtryk for, at de var mest aktive, når de var sammen med andre, hvorimod hvis de var alene, sad de oftest ved computeren. Hos pigerne var det lidt en blanding af begge dele, men de var sjældent alene, og når de var sammen med andre, så var det det sociale som var i fokus, hvor det ved drengene var aktiviteten. Børnene gav udtryk for at stedet gav mulighed for at lære at samarbejde, for der var nogle ting, som kun kunne laves hvis de var fælles om dem. Drengene ville gerne bygge noget, som de var fælles om at lave, hvor pigerne gerne ville være sociale om noget, det var næsten lige meget. hvad de lavede, bare de var fælles om det.

"Det skal også være noget, hvor man skal bevæge sig rigtig meget for det er det vi bruger nu tiden på eller også sidder man nærmest bare bag en skærm og kigger" (Oliver, 5.b, bilag 7 & 10)

"Vi bygger en hule af vores cykler, jakker og tæpper, og det var sjovt, og det var faktisk rigtig hyggeligt. Der brugte vi også bare vores fantasi, vi valgte at bygge dem imellem alle bakkerne og et sted, hvor der var lavt, og det lignede nærmest en voldgrav" (Maria, 5.b, bilag 7 & 10)

En begrænsning som børnene mødte, var at stedet lå for langt væk fra deres hjem, så de havde ikke mulighed for at cykle derud. Stedet var også for øde til, at de måtte være derude alene, for hvis der skete noget, så var mulighederne for hjælp begrænset.

"Det er lidt farligt, og det er også lidt øde derude, og så er der ikke noget by omkring. Så hvis der kom nogen, som ville gøre dig noget, så kunne man ikke komme hen til nogen" (Maria 5.b, bilag 7 & 10)

Naturoplevelser og deltagernes oplevelse af natur på stedet er en anden kategori. Her beskriver deltagerne, at deres opfattelse af natur hænger sammen med skov og blade, og det er først natur, når der er skov og flere træer. En af drengene så Stige Ø som brugt natur, fordi der er lavet stier og andre forskellige ting derude.

"Jeg tænker Stige Ø som brugt natur"(Simon 5.b)

"Hvorfor?" (Interviewer)

"Fordi menneskene har lavet stier og legepladser og alt muligt, men alligevel så er det jo natur, for der er noget, der vokser vildt" (Simon 5.b, bilag 7 & 10)

En af pigerne gjorde det også meget klart, at hun hellere ville være ude i naturen fremfor i byen, hvilket resten var meget enige i.

"Jeg elsker skoven, for det er noget helt andet end at være inde i den store by" (Rebekka 5.b, bilag 7 & 10)

En kategori som ikke var med fra start, kom ud fra de resultater som empirien afslørede, og som først kom frem under kodningen af interviewet, er idéer til forbedringer. En af de ting som børnene havde idéer til, var en forhindringsbane, som havde flere mulige ruter og forskellige niveauer.

"På det her stykke kunne man godt bygge noget klatre halløj"

"Det måtte gerne være en bane, som gik rundt over det hele, og så skulle der være flere ruter.

F.eks. steder hvor man skal over noget og under eller igennem noget, for at komme op i det torn så kunne tænde ilden. Sådant lidt som en Tarzanbane"(Maria 5.b, bilag 7 & 10)

"Noget mere udfordring og så må der gerne være nogle ting, som ikke plejer at være på en legeplads. Sådant noget som containeren eller en bil som står midt på ruten"

"Det er også ting, hvor man udfordrer sig, som mangler"(Simon 5.b, bilag 7 & 10)

For som de gav udtryk for, så bliver de udfordret af forskellige ting. En anden idé, som de alle var enige i, var at stedet manglede ting, hvor man kunne klatre og svinge sig i. De beskrev det

som en tarzanbane, som minder lidt om en forhindringsbane, den er bare lidt højere og man skal klatre og svinge sig for at komme igennem banen.

En anden kategori som heller ikke var med fra starten, er nyhedseffekten. Det var tydeligt, at alle deltagerne var meget aktive i starten ude på stedet, og hele legepladsen blev brugt. Men som tiden gik, begyndte deltagerne at kede sig, og de sagde selv, at det blev kedeligt, fordi de ikke blev udfordret. Så desto længere tid de var på stedet, desto mindre legede de på redskaberne.

"Lige da vi kom derhen, begynde vi at lege på den der, for det var virkelig sjov, men efter et par minutter blev det hurtigt kedeligt, for man ved at man kan klare det ... Det var de samme forhindringer hele tiden, det var enten et reb eller en rullende ting, man skulle over eller bare gå på line, vi kunne godt bruge noget variation"(Maria 5.b, bilag 7 & 10)

SDU

Her nævnes de kategorier som blev brugt i analysen af empirien fra SDU; udfordringer og farlige situationer, det sociale, det æstetiske, begrænsninger, idéer til forbedringer og nyhedseffekten.

Kondensering af fokusgruppeinterview

Den første kategori, som analyseres, er kategorien om at deltagerne søger udfordring og farlige situationer. Børnene giver udtryk for, at hvis det er farligt, så er det også sjovt og de giver udtryk for, at hvis de kommer op i højden, så synes de at det er sjovt. Pigerne mener også, at de mangler udfordring på stedet og derfor kommer de hurtig til at kede sig. Dette hænger også sammen med nyhedseffekten, de synes at det er rigtig sjovt første gang, men efter et stykke tid, så begynder de at kede sig.

"Hvis det var for lavt, så gad man ikke hoppe, og hvis det var for højt, så turde man ikke hoppe"...

"det så sjovt ud når han fløj og så var det også lidt farligt, for man kunne godt slå sig"(Kasper 5.a)

"Den var lidt lam, for når du har prøvet den en gang, så gider du den ikke mere. Så skal man til at køre den omvendt for at få noget ud af det" (Kasper 5.a)

"Eller bare hvem der kunne løbe flest gange rundt uden at falde ned, for man falder jo ned på et tidspunkt" (Viktor 5.a)

"Vi skulle hive den der stang ned, og så var der en som holder fast i stangen, og så kommer personen til at flyve" (Anne 5.a, bilag 5&8)

En anden kategori som tydeligt kommer til udtryk er det sociale. Her giver børnene udtryk for at det er sjovest, når de er sammen. Pigerne snakker mest om samarbejde og om, hvordan det er med til at gøre aktiviteten sjov. Hvor drengene synes, at det er sjovt, bare de er sammen med nogle andre. Pigerne gav specielt udtryk for, at den aktivitet, hvor de alle sammen arbejdede sammen for at få aktiviteten til at fungere, klart var den sjoveste. Det kom også tydeligt til udtryk, at pigerne søgte at samarbejde i de forskellige aktiviteter, hvor drengene søgte konkurrenceelementet i aktiviteterne.

"Det var samarbejdet som gjorde det sjovt" (Kasper 5.a,)

"Alle var bare samlet på et sted og lavede noget sammen"(Lea 5.a)

"Det at man ikke kan gøre det alene, gør det sjovt, for man er nødt til at samarbejde for at få stangen ned" (Kasper 5.a, bilag 5&8)

I forhold til kategorien om at deltagerne møder begrænsninger på stedet, så kommer det til udtryk, at det er et sted de ikke må komme alene, da det ligger for langt fra deres hjem. De skal minimum have en ven eller et familiemedlem med. En anden ting som begrænsede deres aktivitet, var at flere af deltagerne slog sig på nogle af redskaberne og de gav udtryk for at det begrænsede deres aktivitet.

"Der burde være nogle kanter, så man ikke kunne komme i klemme" (Kasper 5.a)

"Det er lidt farligt med stangen, der hvor den sidder fast, for der kunne man godt slå sig"(Anne 5.a)

"Jeg ville tage derover med mine veninder, for tror ikke at jeg må tage derover alene" (Anne 5.a, bilag 5&8)

En anden kategori som analyseres i interviewet er naturoplevelser og oplevelsen af natur på stedet. Her giver børnene udtryk for, at de havde oplevelsen af natur ude på stedet. Det, at der

var træer og buske hele vejen rundt om stedet, gav dem oplevelsen af at være ude i en skov, selvom det ikke var en skov. Flere forbandt det at være i en skov med en naturoplevelse og at der skulle være træer for at det var natur. Pigerne havde også lagt mærke til, at det med at træerne var rundt om stedet, gjorde at de slet ikke lagede mærke til bilerne som kørte ude på vejen, hvilket gjorde at de også havde oplevelsen af at være ude i naturen.

"Det var næsten som at vi var inde på sådan et område, et skov område uden at vi var inden i skoven" "det gør at man ikke kan se vejen, og så tror man at man er ude i skoven" (Anne 5.a,bilag 5&8)

"Det er udendørs og der er græs, ikke noget med at der bare er asfalt. Det er fordi, der er bakker rundt om, og der er træer rundt om banen, og det er ret hyggeligt" (Kasper 5.a,bilag 5&8)

En kategori som kort bliver nævnt er det æstetiske. Her er det kun en pige og en dreng som kommer på banen, de mener at stedet mangler farver, og at stedet ser kedeligt ud.

"Der mangler farver, for det ser kedeligt ud nu og også mere sikkerhed" (Anne 5a,)
"Det var lidt ærgerligt, at man kunne se det der studiehus som fylder meget i den ene ende"
(Kasper 5.a,bilag 5&8)

I kategorien idéer til forbedringer var alle enige om, at stedet ikke var så børnevenligt, og at stedet opfordrede mere til træning fremfor leg. Børnene gav udtryk for, at de syntes at stedet manglede ting, som de kunne klatre på og svinge sig i. Forhindringsbanen som findes på stedet var fin, men den var ikke bygget til leg, så derfor manglede stedet ting, hvor de kunne blive udfordret gennem leg fremfor gennem den fysiske aktivitet. Børnene tilkendegav, at de søgte noget lignende en tarzanbane, hvor der var mulighed for at klatre og svinge sig og gerne noget, hvor nogle forhindringer skulle forceres.

"Forhindringsbanen var ikke sjov, for der var så mange steder, hvor man kunne slå sig. Der mangler en tarzanbane for man skal lege Tarzan og svinge sig gennem banen ... Altså en bane hvor man skulle svinge sig over forskellige steder over vandet f.eks." (Kasper 5.a,bilag 5&8)

"Der kunne også komme lidt vand sprøjtende op af pælene, hvis man stod der for længe" (Anne 5.a, bilag 5&8)

"Det gør at man får en kampgejst, og man får lyst til at hoppe videre, for man har ikke lyst til at blive våd." (Kasper 5.b, bilag 5&8)

Flere af deltagerne gav udtryk for, at de synes, at det var sjovt at være på stedet, for det gav mulighed for at træne.. En af pigerne sagde at det at lave motion forbandt hun med at have det sjovt.

"Vi leger på en måde styrketræning, og det var hårdt. Jeg forsøger og se om jeg kan hive mig op over stangen, jeg har faktisk kunnet komme op over stangen, og det var sjovt"

"Vi gik også armgang på dem og svingede rundt om de lave af dem, altså lægger sig op på maven og så drejer man rundt om stangen, og det var også meget sjovt"

"Det var sjovt og vi dyrker motion og det er noget vi ikke kan gøre normalt" (Anne 5.a, bilag 5&8)

Til sidst skal det også nævnes, at klassens lærer havde sagt, at de skulle over på SDU og have idræt, og derfor skulle de være omklædt til idrætstøj. Det kan have været med til at børnenes tankegang allerede var fokuseret på træning og idræt, og derfor kan deres adfærd på stedet være inspireret af dette og ikke den neutrale tilgang, som var hensigten.

Åløkkeskoven

Kondensering af fokusgruppeinterview

Den første kategori som behandles, er kategorien, hvor deltagerne søger udfordring, farlige og uforudsigelige situationer. Her giver børnene specielt udtryk for, at de søger det uforudsigelige og prøver at komme ud på kanten af f.eks. grenen, "holder den eller holder den ikke". Det gør det farligt og udfordrende, at muligheden for at de falder ned findes. Pigerne gav især udtryk for, at det gerne måtte være farligt, men kun til en vis grænse. Det var vigtigt for dem, at de ikke slog sig, hvis det gik galt. Pigerne havde også meget fokus på at udforske skoven og på den måde søge udfordringer i skovens mange muligheder. I forhold til antagelsen om det sociale, så var begge køn enige om, at det var sjovest, når de var sammen,

enten i en lille gruppe eller alle sammen samlet. De havde også lagt mærke til, at de snakkede mere sammen, da de var ude i skoven fremfor hjemme på skolen. Der var mere at snakke om, for der var hele tiden nye ting, som de opdagede.

"vi prøvede bare at se hvor langt ud vi kunne komme" (Sean 5.b)

"Det er jo ikke lige som, når du bare skal gå op af en trappe, hvor du laver den samme bevægelse hele tiden. Her skal du hele tiden finde en vej, og der var en gren, den skal jeg udenom, og så skal du tage fat i noget og hive dig op, eller man skal lige være sikker på om den der gren nu kan holde, og du ved ikke om tingene knækker eller ej"(Maria 5.b)

"På den måde at på legestativet der ved du at det holder, men det gør du ikke her. For der var nogle som knækkede, men du gik på dem for at komme højere op" (Simon 5.b)

"Jeg synes, at det var sjovt, for der var så mange grene, som knækkede, så man skulle hele tiden være opmærksom på om ens fødder faldt igennem eller om grenene kunne holde" (Simon 5.b, bilag 5)

En af de begrænsninger som de oplevede ved stedet, var at det lå for langt væk fra deres hjem, og derfor måtte de ikke være derude alene. Hvis stedet havde være tættere på deres hjem, så måtte de gerne være der, hvis bare de havde en ven eller et familiemedlem med.

"Måske, jeg må ikke tage derud alene, men jeg må gerne hvis jeg har en ven med" (Simon 5.b)

"Min mor siger, at jeg skal have en ven med, hvis nu der skulle ske et eller andet" (Sean 5.b, bilag 5)

I forhold til antagelsen om naturoplevelser og oplevelsen af natur, så var børnene enige i følgende. Der var f.eks. flere som havde gået og kigget efter blade og forskellige dyr i skovbunden og på den måde oplevet naturen. Det var også under denne udforskning, at de gav udtryk for, at det var spændende at bevæge sig væk fra gruppen og ud af observatørens synsfelt. De havde også observeret at nogle havde musik i ørene, og hvis man havde det, så kunne man ikke opleve naturen, for en del af naturen er også at opleve lydene som findes derude.

"Det er fordi jeg synes her, hvor vi klatrede, det var sjovt, for vi udforskede også her, og der var på et tidspunkt, hvor vi er over det hele, men vi leger ikke sammen vi er der bare og udforsker det vi har lyst til" (Yasmin 5.b)

"Det er meget sjovere at være i en skov fremfor en park, der ligger en park lige der, hvor vi bor og den er kedelig, for der er bare græs over det hele. Det ville være sjovere hvis der var nogle træer, som man kunne lege i" (Maria 5.b)

"Jeg elskede at gå rundt dernede i kløften og bare løbe rundt og udforske det" (Simon 5.b, bilag 5)

I forhold til antagelsen om idéer til mangler på stedet, så synes deltagerne, at der manglede noget hvor man kunne svinge sig mellem træerne. Men de gjorde det også tydeligt, at det skulle være en skov og ikke en legeplads, for det var sjovere at være ude i skoven og udforske det hele, og der var mange muligheder for at udfordre sig selv. Samtidig gav de også udtryk for, at de oplevede meget mere ude i skoven i forhold til at være ude på en legeplads. For skoven stillede krav til deltagerne om at de skulle bruge deres fantasi, hvis de skulle lege derude. Hvis der skulle være redskaber ude i skoven, så skulle det være naturlige redskaber og ikke alt muligt unaturligt.

"Jeg synes også det var rigtig sjovt at være nede i kløften, for det var ikke nemt at komme rundt nede i sumpen. Det var jo ikke ligesom på en legeplads, hvor man forventer, at det er nemt at komme rundt. Det er det, at det er udfordrende, der gør det sjovt. Det ville ikke være sjovt hvis man bare kunne gå den lige vej igennem" (Maria 5.b)

"Jeg synes, at det var godt, at det bare var ren natur og så kunne man lave en Tarzanbane et andet sted og så have noget natur her" (Simon 5.b)

"Det var fordi, det var en skov og den kunne vi udforske og du kunne udfordre dig selv" (Maria 5.b, bilag 5)

Kategorien det sociale, kom til udtryk i interviewet. De sagde bl.a. at det var sjovt at være derude sammen, og det betød ikke så meget om de lige legede sammen, bare de var tæt på hinanden i samme område. En af pigerne søgte meget kontakt med lærerne og legede meget alene, og først til sidst begyndte hun at bevæge sig længere og længere væk fra lærerne for at lege med de andre børn.

"Det første sted er ved den der plads, hvor vi startede. Der samlede jeg en masse blade og så hoppede jeg ned i dem, og så lavede jeg en stol af dem, og der var rigtig mange som brugte den og så var det sjovt at lave noget, hvor man ikke skulle løbe rundt hele tiden" (Isabella 5.b, bilag

5)

Kvalificering af interview ud fra observations empirien

Stige Ø

Deltagerne kommer med en masse udtalelser i interviewet og disse udtagelser kvalificeres ud fra de observationer, som blev gjort ude på stederne. Første sted som behandles er Stige Ø. Det blev observeret flere gange, at deltagerne søger at blive udfordret. Der var én leg som skilte sig ud fra de andre, det var da nogle af drengene valgte at kravle op på en container, som fandtes ude på stedet. Containeren var ikke en del af legepladsen, men bliver brugt til at opbevare forskellige redskaber i. Da der blev spurgt indtil dette i interviewet, sagde en af drengene, som var med til at starte det, at de gjorde det, fordi den så sjov ud, og at de ikke lige viste, hvad de skulle lave.

"De bestiger containeren og hopper ned, hvor de lander på en bakke(en slags parkour)

"Hvem kan bestige bjerget" og hoppe ned igen." (bilag 7)

Legen udviklede sig til at de skulle se, hvem der turde hoppe ned deroppe fra, og hvem der kunne hoppe længst. Her viser det observerede, samt de udtalelser som børnene kommer med i interviewet, at udfordring er et tema for børnene, og det er noget som de er opmærksom på, bl.a. snakker de om "hvem kan vs. hvem kan ikke" og at de gerne vil udfordres. Det blev observeret, at pigerne forsøgte at bygge en hule af de ting som var til rådighed ude på stedet. Her blev de udfordret, for det blæste en del og deres hule væltede et par gange og så måtte de bygge den op igen. Her viser det at udfordringer kan tolkes på flere måder. Pigerne vil udfordres på det mentale og det blev de, for de skulle hele tiden overveje hvordan de kunne bygge hulen, så den ikke væltede igen.

"De forsøger at bygge en hule, men den vælter hele tiden for vinden blæser cykler omkuld" (Se

bilag 7)

En anden udtalelse peger på et tema som sammen med det observerede, er kategorien omkring nyhedseffekten. Børnene siger, at de efter et stykke tid kommer til at kede sig, og det ses tydeligt ud fra observationerne. Alle børnene starter med at lege på alle redskaber lige efter ankomst til stedet, men efter ca. en halv time, så er der næsten ingen som bruger redskaberne ved legebasen, og deltagerne går lidt rundt i små grupper uden rigtig at lave noget. De går bare rundt og snakker og kigger på udsigten og naturen. Efter at have gået rundt i de små grupper, begynder de i stedet for at bruge området omkring legebasen til at lege forskellige lege, som f.eks. kronegemme.

*"Børnene bruger hele området og bakkerne til at gemme sig bag, samt skurerne"
"Ingen leger på legeredskaberne ved legebasen" (bilag 8)*

SDU

Her giver deltagerne udtryk for at de udfordres på højden, og det gerne må være lidt farligt, hvis det skal være sjovt. Det blev bl.a. observeret, at de havde det rigtig sjovt, der hvor de hoppede oppe fra kanten og ned på den grønne madras, og hvor de hoppede ned fra parkourvæggen, så her stemmer det observerede overens med deres udtalelser.

"De hopper fra kanten og ned på pude og lander i de små vandpytter, så vandet springer op" (Se bilag 8)

En af de ting som flere af børnene gav udtryk for var, at det sjoveste, var den fangeleg, som de alle sammen legede nede i hullet. Selvom de syntes at de skulle udfordres ved noget farligt eller højt, så kedede de sig ikke så meget, som de giver udtryk for i interviewet. Det blev også observeret, at lige efter de var ankommet, og de blev givet fri, så skulle de rundt og prøve alle redskaberne og rundt på forhindringsbanen.

"Løber banen som en forhindringsbane, nogle prøver at gøre banen sværere ved at løbe den baglæns og hoppe over de høje forhindringer" (Se bilag 8)

Aktivitetsniveauet faldt dog efter en lille halv time, men så gik de over til at lege legen i hullet, som de selv havde fundet på sidste gang de var ovre på SDU. Et par af deltagerne siger i

interviewet, at "de kedede sig", men dette stemmer ikke overens med det observerede. Det er dog svært at sige noget om de keder sig eller ej, men ud fra det observerede kan det siges, at de var aktive det meste af tiden, om de kedede sig kan ikke bevises ud fra observationerne. De var næsten hele tiden i gang med at lege en leg eller lave en aktivitet. Det blev stort set ikke observeret, at de gik rundt og lavede ingenting, for de var hele tiden i gang med at lave en eller anden form for aktivitet.

"Fange leg, en er fanger, og han står nede i hullet, og så skal de andre skifte plads ved at løbe gennem hullet, og det er her fangeren må fange dem" (Se bilag 8)

I interviewet gav de udtryk for, at det sociale vægter højt, og det så man også tydeligt i de aktiviteter, som de lavede. Flere af aktiviteterne havde mange af børnene med og specielt én af dem havde fokus på samarbejde. Det var den aktivitet, hvor de skulle hjælpes med at få en stang ned og så skulle alle give slip på nær én som så blev kastet op i luften. Denne leg havde det meste med, de blev udfordret på om de kunne samarbejde og på om det var lidt farligt at blive kastet op i luften.

"De leger at de bliver kastet afsted op i luften, hele gruppen hjælper med at få stangen med og så slipper det samtidig" (Se bilag 8)

En anden ting som blev observeret var, at næsten alle aktiviteterne havde et højt aktivitetsniveau og de gav også udtryk for, at de syntes at stedet lægger op til træning af f.eks. gymnastik og lignende.

"De laver forskellig træning, chin ups og andet. De hænger i benene og svinger rundt om stangen Klatrer rundt på stativet og hænger i armene og svinger frem og tilbage og løber rund på forhindringsbanen" (Se bilag 8)

Det høje aktivitetsniveau kan også hænge sammen med at deres lærer havde sagt til dem inden de ankom til stedet, at nu skulle de over til SDU og lave noget idræt. Denne udtalelse fra deres lærer kan have haft indflydelse på deres aktivitetsniveau, dette er bemærket og vil blive diskuteret senere.

Åløkkeskoven

Som vist tidligere, så snakkede de meget om, at udfordre sig selv, og det viser det observerede også. Det blev observeret flere gange, at deltagerne prøver at komme så højt op i træet som muligt eller så langt ud på grenen inden den knækkede.

"De klatrer op i bunken, bestiger træet, sidder og snakker. De leger mere med sig selv og forsøger at udfordre sig og komme højere op i bunken. Fortæller de andre hvor højt de kan komme op, men de leger ikke rigtig sammen" (bilag 9)

De var også godt klar over, at det var farligt, for som de sagde, så var jordbunden så blød, at man ikke rigtig slog sig hvis man faldt ned, så her var det mere oplevelsen af det farlige som de søgte og ikke den farlige situation. Dette skete også et par gange uden at de rigtig kom til skade, kun et par små skrammer.

"Efter et stykke tid går de tilbage til de væltede træer, de siger at der er jo uendelige muligheder (Her mener de at der er mange forskellige ruter man kan vælge) Stille aktivitet, men også lidt farlig for man kan falde ned" (bilag 9)

En anden ting som gjorde det lidt farligt, var at det havde regnet dagen forinden og derfor var de væltede træer og grene lidt våde og glatte.

De gav også udtryk for, at de gerne ville udforske skovens mange muligheder, og det blev også observeret. Der var specielt en lille gruppe, som bestod af to drenge og to piger, de var på opdagelse i hele skoven og alt blev udforsket. Stor set alle deltagere udforskede skoven på en eller anden måde, for det var et miljø, som de ikke var vant til at befinde sig i, og derfor var det spændende at udforske det.

"En fortæller om de ting som de møder, og de andre lytter. De går på en slags opdagelse i området, de bruger hele området." (bilag 9)

En af de ting som også blev observeret var, at de gerne ville bestige de væltede træer, altså hvem kan komme højest op, eller hvem kommer først op og dette ses også i deres udtalelser i interviewet.

”De klatrer op i bunken og hopper ned og bruger grenene til at hoppe op og ned på. De forsøger at komme fra den ene ende til den anden, men de bruger ikke den samme rute, og de forsøger at komme op i toppen” (Se bilag 9)

En anden ting som blev observeret, var at de havde mange naturoplevelser i og med, at de hele tiden gik rundt i skoven og udforskede den. Dette kom særligt til udtryk i interviewet, hvor de havde rigtig mange små historier som de ville fortælle, hvor det fra de andre steder mere bare var beskrivelser, så var det her små fortællinger, som de beskrev deres oplevelser med.

I interviewet lægger de også stor vægt på det sociale, og dette ses også tydeligt i observationerne; de er hele tiden sammen i grupper, enten små grupper eller alle sammen i en stor gruppe. Selvom de ikke lige legede sammen, så var de i en gruppe og snakkede sammen og fortalte om deres erobringer, og om hvor højt de var kommet op i træet. Der blev kun observeret en pige, som legede alene, og det var hendes eget valg, hun var blevet træt af de andre, så derfor søgte hun lidt væk fra dem.

”Står alene og sparker blade sammen i en bunke alene efter 25 min begynder hun at hente pinde som hun lægger rundt omkring bunken med blade” (Se bilag 9)

En anden observation som blev lavet af lærerne, men ikke skrevet ned, var at de var sammen på tværs af køn, og grupperne blandede sig og byttede rundt på medlemmerne hele tiden, der var kun en gruppe, som var sammen hele tiden. Det var specielt noget lærerne havde lagt mærke til, for de plejer at have ret faste grupper i klassen.

Kigges der på den indsamlede empiri fra interviews og observationer, så stemmer de fleste udtalelser overens med det observerede.

Sammenfatning af analysen

I dette afsnit laves en sammenfatning af analysedelen. Først kommer de ligheder som børnene oplever på de tre steder, og efterfølgende vises de forskelligheder som de tre steder har. Til sidst beskrives forskellene og lighederne mellem drengene og pigerne på de tre steder.

Fælles for deltagerne på de tre steder er, at de giver udtryk for, at det er det udfordrende/det farlige og det uforudsigelige, som motiverer dem og det som er det sjoveste ved stedet. En anden ting som går igen på de tre steder, er det sociale. De vil gerne være sammen i grupper, både alle sammen i en gruppe eller sammen i små grupper. Fælles for begge køn var, at det var det sociale som motiverede dem, og som gjorde det sjovt at være på stedet. En ting som var fælles alle tre steder, var at stedet lå for langt væk fra deres hjem, og derfor benytter de ikke stedet, da de ikke kan cykle til stedet pga. afstanden. Deltagerne gav også udtryk for at stederne ikke lå i deres nærområde og derfor måtte de ikke komme alene, men hvis de var i selskab med en voksen måtte de må komme på stedet. De tre steder gav også deltagerne en oplevelse af at være i naturen, men på hver deres måde. Børnene havde oplevelsen af at være i brugt natur, mens de befandt sig på Stige Ø, hvorimod i Åløkkeskoven havde de oplevelsen af at de befandt sig i naturen, for der var træer, buske og blade. På SDU havde de oplevelsen af at være omgivet af natur, for der var der træer og buske hele vejen rundt. Fælles for de tre steder var også, at det var meget spændende i starten, men efter et stykke tid begyndte børnenes aktivitetsniveau at falde. De oplevede en nyhedseffekt, da de ankom til stedet og den aftog stille og roligt. Det var tydeligst på SDU og Stige Ø, at legeformen ændrede sig. Det kunne ses på den måde; de legede i starten var det legeredskaberne, som var spændende og de blev brugt rigtig meget, men efter et stykke tid begyndte børnene at lege de lege, som de kendte i forvejen. På Stige Ø begyndte de at lege kronegemme ude i bakkerne, og på SDU var det en fangeleg, som de selv havde fundet på en af de tidligere gange, de havde været på SDU. De nævner, er mangler på de tre steder, her var børnene enige om at det var klatre- og svinge redskaber, som stederne mangler. Observationerne viser også at de søger mod redskaber, som netop fordrer sådanne lege, men de giver udtryk for, at der var ikke nok af disse redskaber.

Fælles for drengene, er at de søger konkurrenceelementet alle stederne, såsom "Hvem kan vs. Hvem kan ikke" og "Hvem er hurtigst" eller "Hvem kan komme højest op", hvilket blev observeret alle stederne, f.eks. hvem kunne komme hurtigst rundt på forhindringsbanen ude

på SDU, hvem kunne komme længst uden at røre jorden på Stige Ø, eller hvem kunne komme højest op i træet i Åløkkeskoven.

I forhold til det sociale, så er der forskel på børnene, pigerne foretrak at lave noget sammen, hvorimod det ved drengene var aktiviteten, som gjorde det socialt og som motiverede dem. Pigerne adskiller sig fra drengene ved, at de tænker mere på sikkerheden og på om de kommer til skade, hvis de f.eks. falder ned fra bommen. Pigerne havde også fokus på det æstetiske ved stederne, og det blev slet ikke nævnt af drengene. Omkring det sociale afskiller kønnene sig også; pigerne havde meget fokus på samarbejde på de tre steder, hvor drengene var mere optaget af at være sammen om aktiviteterne.

Der hvor de tre steder adskiller sig fra hinanden på, er måden børnene fortæller om de oplevelser de har haft på stederne. Børnene som både var i Åløkkeskoven og ude på Stige Ø, giver i interviewene udtryk for, at de hyggede sig mere ude i skoven end ude på Stige Ø. Ud fra observationerne ses det, at der bliver leget mindre på SDU, og aktiviteterne mere bar præg af træning. Nedestående figurer, er en forsimpning af undersøgelsens resultater, som er lavet for at skabe et bedre overblik.





Ifølge empirien, har børnene helt tydelige motiver, når de bruger de tre steder. De vil gerne udfordres, og det må gerne være farligt, eller der skal være en oplevelse af, at det er farligt. Børnene synes også, at der skal være et konkurrenceelement tilstede, når de laver aktiviteterne, det var stærkest hos drengene. Det ses også at stederne har en form for nyhedseffekt for børnene, de synes at det er meget spændende i starten, men interessen for stedets redskaber falder stille og roligt efter kort tid. Børnene er enige om at det sociale vægter højt, de har det sjovest, når de er sammen med andre. Børnene har også en del forslag til forbedringer til stederne, så de vil blive mere attraktive for dem at bruge. De pointer, som er kommet frem i analysen, vil blive diskuteret i diskussionen.

Kap. 6 – Diskussion

I følgende afsnit vil forskellige emner og udvalgte resultater blive diskuteret ud fra. Der vil komme nye elementer frem, og der vil blive diskuteret videre på allerede beskrevet resultater, for senere at kunne konkludere på resultaterne. Først diskuteres børnenes brug af stederne, efterfulgt af børnenes motiver for at lege på stederne. Derefter vil omgivelsernes betydning for fysisk aktivitet blive diskuteret og dernæst kommer en diskussion af de begrænsninger som børnene møder. Dette følges op af en diskussion om børns steder, og hvordan naturoplevelser eller oplevelsen af natur kan have indflydelse på aktivitetsniveauet. Afsluttende vil der blive diskuteret ud fra den økologiske model og til sidst vil metoden blive diskuteret, alt dette sker med inddragelse af resultaterne fra analysen.

Børnenes brug af stederne

I dette afsnit diskuteres resultaterne, som kom frem af analysen i forhold til tidligere beskrevet teori. En tendens som var særlig tydelig på to af stederne, SDU og Stige Ø, var det selve legepladserne og elementerne på dem, som var meget interessante i starten og det blev observeret, at der var et højt aktivitets niveau. Denne interesse faldt dog relativt hurtigt, og her gav børnene udtryk for at de manglede udfordring i redskaberne. De mente, at de var for nemme at "gennemføre", og derfor blev de hurtigt kedelige. En af børnene siger bl.a. følgende:

"De var ikke så gode at kravle rundt i, for de gule stænger kunne man kun komme op på, og så kunne man ikke mere. Jeg tror, at vi ville blive gladere, hvis der var noget mere vi kunne klatre i og noget der var højere, hvor vi kunne blive lidt bange" (bilag 4)

Dette blev sagt om legepladsen ude på Stige Ø, der var en balancebane rundt på legepladsen og den var det første som børnene hoppede op på, da de ankom til stedet. Den blev dog hurtigt kedelig for børnene, for de blev ikke udfordret nok, og flere af børnene gav udtryk for at den var for nem at "gennemføre". Et andet barn siger følgende om samme sted på legepladsen:

"Det ville være sjovere, hvis det hele kunne dreje rundt, for de her stoppede bare, og så kunne man gå over" (bilag 4)

Det er ret tydeligt at denne balancebane ikke var udfordrende nok for børnene, og efter et stykke tid på balancebanen begyndte de at bevæge sig andre steder hen. Det er her de begynder at bruge området udenfor legepladsen og bevæge sig væk fra legeredskaberne, og kun i korte intervaller vender de tilbage dem.

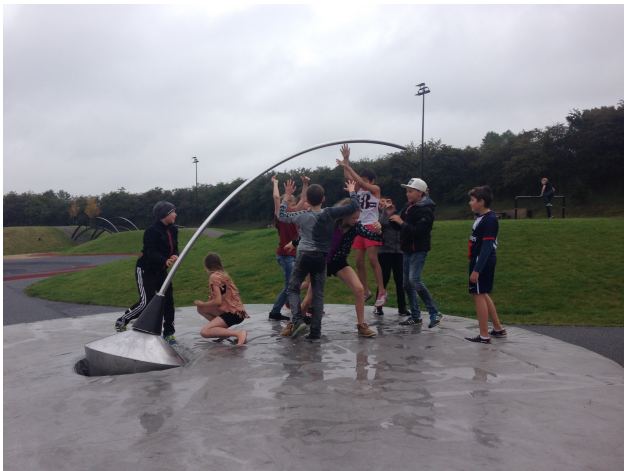
Her kan det diskuteres om legepladsen dækker børnenes behov i forhold til at motivere dem til at lege. Legepladsen rammer nogle behov, for i starten legede stort set alle børnene på legepladsen, men legepladsen formåede ikke at fastholde børnene i deres lege, da de begynder at kede sig. Man kan stille spørgsmålet; "Hvordan ser den gode legeplads så ud?" Hvad kender tegner den gode legeplads, og hvordan får man legepladsen til at dække så mange behov som muligt. Odense kommune nedsatte i 2006 en tænketank, som i en af deres publiceringer kom frem til nogle principper, som er vigtige når man bygger legepladser:

"Fremtidens legepladser skal tænke i mangfoldighed, foranderlighed, bevægelse, leg, læring og udformning. Disse grundlæggende principper bør man fremover tage udgangspunkt i, når man indretter legepladser og uderum. Principper, som gerne skulle give bedre legepladser med udgangspunkt i børnene og unges behov"

Det er svært at være uenig i disse principper, men som Lise Specht Petersen skriver i bevægende rammer, så mangler de indsigt og tilbunds gående undersøgelser af hvordan børnene bruger uderum og legepladser (Troelsen, 2010). Specht konkluderer, at det er en svær kunst at skabe de optimale rammer for et legemiljø. Det handler om at legepladsen skal tilbyde arkitektur og æstetik, som skaber rum for bevægelse, leg og udfordring. Men på den anden side, skal man også passe på, at man ikke får skabt "det perfekte legemiljø" og bruge dette som skabelon til alle fremtidig legepladser, for så mister legemiljøerne deres sjæl og personlighed.

Kigger vi tilbage på Stige Ø, så har de fået mangfoldigheden med i etableringen af legepladsen, men de formår ikke at udfordre den brede målgruppe. Legepladsen udfordrer ikke børnene, som har deltaget i casestudiet og de bevæger sig derfor væk fra legepladsen og ud i området omkring legepladsen. For SDU gælder følgende, her giver eleverne også udtryk for at de ikke bliver udfordret nok og at redskaberne er for svære at benytte, og derfor bruger de dem ikke. Det skal lige nævnes, at SDU ikke er en legeplads, men mere et træningsområde. Så SDU er

ikke specifik bygget til den målgruppe som har deltaget i projektet, men til den brede befolkning som har lyst til at være fysisk aktiv.



I forhold til hvordan børnene bruger stedet, så vil jeg nu kigge på om børnene bruger stederne som den intenderet affordance lægger op til eller om de vælger at bruge stederne på en anden måde. Her viser observationerne fra SDU, at de flere gange ikke bruger redskaberne som den intenderet affordance lægger op til.

Dette ses på dette billede, hvor de bruger et redskab, som er beregnet til at øve højdespring på, på en anden måde (se analysen for SDU).



Det samme ses på billedet fra Stige Ø, hvor de har bevæget sig væk fra legeområdet og har fundet en container, som bruges til opbevaring. Dette viser, at de bryder med den intenderet affordance, og via deres kreativitet giver containeren en ny affordance. Det er et udtryk for at de begge steder mangler udfordring i deres leg, og derfor søger at finde nye udfordringer på stederne. I forhold til

Åløkkeskoven, kan man ikke snakke om, at de bruger stedet, som det var intenderet, da skoven kun er planlagt i forhold til de etablerede stier og naturen, som er delvist tæmmet. De skabte selv redskaber i skoven, ved at bruge dem på den måde, som de syntes, at de skal bruges.

Både Stige Ø og SDU er veldefineret i forhold til det arkitektoniske og det funktionelle, men SDU er klart mest veldefineret og har den tydeligste intenderet affordance. Åløkkeskoven har en mere blød funktionalisme og er mere åben for fortolkning af, hvordan stedet skal bruges.



På SDU var det tydeligt at børnene var præget af den intenderet affordance og deres "leg" var meget præget af træning (Petersen, 2014). På Stige Ø var der bedre plads til at skabe deres egne lege, for stedet har en mindre hård funktionalisme, og der var bedre plads til samspillet mellem børnene og de redskaber, som findes på stedet. Åløkkeskoven havde en klar blød funktionalisme fordi "redskaberne" som findes i skoven, havde mange forskellige brugsmuligheder (Larsen K. , 2005).

Det viser sig i observationerne, at nogle af børnene formåede at se mere potential affordance på stederne end de andre børn og derfor blev en slags forgangsmænd for de andre børn. De formåede at omsætte den potentielle affordance til actualized affordance, dvs. at de så nogle muligheder på stederne og fik dem omsat til forskellige lege. Potential affordance er individuel, men det at de gjorde deres potentielle affordance til forskellige lege, var med til at påvirke de andre børn, og de lærte på den måde om stedets potentielle affordance (Kyttä, 2004). En af grundene til at nogle af børnene har en mindre forståelse af den potentielle affordance, kan hænge sammen med, som det bliver beskrevet i teori afsnittet, at der er en tendens til at børn får deres informationer gennem fjernsyn og internettet, i stedet for at selv skabe deres egne erfaringer gennem leg på diverse legepladser i nærmiljøet. Det betyder at deres erfaringer bliver andenhånds oplevelser, i stedet for selv at udforske nærmiljøets muligheder. I og med at der er så stor en viden tilgængelig for den unge generation, så skal de også fortage en masse fravalg i forhold til tidligere generationer (Ziehe, 2004). De stiller spørgsmålstejn ved mange ting, som f.eks. "Hvad får jeg ud af at gå udenfor, når jeg kan opnå mere viden om naturen ved at læse på internettet?", denne tilgængelige viden gør at børn ikke længere behøver at bevæge sig ud af døren for at opnå viden. Så de skal altså motiveres på en anden måde, for at få dem udenfor og være aktive. Dette leder videre til næste afsnit, som handler om børnenes motiver for at lege.

Børnenes motiver for at lege

I forrige afsnit blev børnenes brug af stederne diskuteret, og i dette afsnit vil børnenes motiver for at lege på de udvalgte steder blive diskuteret.

Her sammenlignes nogle af de pointer, som analysen af empirien kommer frem til med Sandseters 6 kategorier (Jensen & Sandseter, 2015), som har indflydelse på børns udvikling omkring risikofyldt og farlig leg. Sandseter har en kategori som hedder "Leg med stor højde" og her viser empirien flere gange, at højde og det at kunne klatre op i noget, så det bliver

farligt, motiverede deltagerne. For drengene kan et konkurrenceelement tilføjes, et element hvor det handler om at komme højest eller hurtigst op i toppen af forhindringen. Pigerne har mere fokus på at klatre op i højden, uden at det bliver for farligt. Det var gældende for alle tre steder, at de søgte udfordringer, som havde højde og farligt indhold. Empirien fra Stige Ø og Åløkkeskoven viser også, at de bliver motiveret af den kategori som Sandseter kalder "Leg, hvor børn kan forsvinde/fare vild", de to områder havde ikke en tydelig afgrænsning, og derfor havde deltagerne mulighed for at vandre rundt i området uden for observatørens synsfelt. Specielt drengene udfordrede grænserne ved at bevæge sig uden for observatørens synsfelt, og det kom frem i interviewet, at de synes, at det var lidt spændende at være "uden opsyn fra en voksen". Sandseters kategori om "Leg med høj fart", kommer kun frem gennem observationerne fra stederne, det er ikke noget som italesættes i interviewet.

Observationerne viser, at de synes at den høje fart er sjov, da de løber ned af bakkerne på Stige Ø og rundt i hullet på SDU, samt når de løber gennem kløften i Åløkkeskoven.

Det er de tre kategorier som ifølge empirien motiverer deltagerne, og som de også selv giver udtryk for gennem interviewet, motiverede dem. De tre sidste kategorier fra Sandseter viser sig ikke i den gennemarbejdede empiri. Sandseters kategorier er lavet med henblik på børnenes psykologiske udvikling, samt udviklingen af børnenes motorik og færdigheder, derfor er det interessant, at det motivere dem også er med til at udvikle dem.

Elementer som ikke lige er en af Sandseters kategorier, er samarbejde. Ved alle tre interviews blev der givet udtryk for, at samarbejde og det sociale betød meget for børnene. Dette viser observationerne også, specielt lærerne lagde mærke til at børnene var sammen i større grupper, end de plejede at være. Dette var specielt tydeligt i Åløkkeskoven, hvor grupperne var blandet mellem drenge og piger.



I interviewene siger børnene flere gange, at når de skal nogle steder, så skal det være sammen med en ven eller veninde.

"Jeg er sammen med min bedste veninde og vi er tit over i klubben, altså OKS og spille fodbold eller også er vi sammen med det der naturnetværk som vi er med i, så det er med familien"

"Jeg er mest på en legeplads eller på et grønt område med mine småbrødre"

De giver udtryk for, at når de er ude, så er det ikke i større grupper, men i stedet 2 og 2. Der kan være flere årsager til at de kun er sammen 2 og 2, for gennem de seneste 20 år har vi fået en mere institutionel organisering af børns liv og aktiviteter. Hvor barndommen tidligere var defineret som en tid, hvor børn forvaltede deres egen tid, rådede over egne interesser og derigennem skabte sig en identitet. I og med at de nu går i skole til efter kl. 14 næsten hver dag, og de samtidig har en eller to fritidsaktiviteter, som de går til, så er det svært at passe en tur på legepladsen ind i en travl hverdag, samtidig med at det skal passe ind i deres venners skema (Hansen, 2012). En af grundene til at de fravælger den udendørs aktivitet, kan være at de er meget motiveret af at samarbejde og være sammen, og dette kan ikke lade sig gøre hvis de ikke har nogle at være sammen med. Så de vælger i stedet at være sammen i den virtuelle verden, hvor de kan mødes på forskellige sociale platforme.

Børnene bruger meget af deres barndom i et institutionelt og organiseret miljø i stedet for at have fritid til eksempelvis fri leg eller tid med legekammerater uden for skolen, som tidligere generationer har gjort (Jensen & Jørgensen, 2001) (Hansen, 2012). Som Ziehe skriver, så spiller de jævnaldrende en vigtig rolle i valg af aktiviteter. Der ses en tendens til at børn og unge vælger det, som deres vennekreds også synes er interessant. Som tiden er lige nu, så er det mere interessant at være aktiv på de sociale medier, end at tilbringe tid på legepladsen. Så man kan sige, at børnene udvikler deres identitet gennem de sociale og oftest elektroniske medier, som de har tilgang til i deres hverdag (Larsen M. C., 2010). Det er ikke som tidligere gennem leg ude på lege- eller sportspladsen (Hansen, 2012) (Ziehe, 2004). Dette er en af grundene til at børn er mindre ude end deres forældre og bedsteforældre var.

Hvordan kan der arbejdes mod denne tendens vi ser i øjeblikket? Det kunne f.eks. være at kigge på de udvalgte steder, som er med i dette casestudie, og se om de er steder for børn eller om der kan være nogle steder som børnene gør til deres egne.

Steder for børnene eller børnenes steder?

Det kan være svært at bevise om de udvalgte steder har skabt steder for børn, eller om de har gjort plads til at børn kan skabe deres egne steder. Da dette casestudie kun observerer på børnene én gang på hvert sted, er det ikke muligt at konkludere om børnene skaber deres

egne steder, hvor de føler sig trygge, og som de ser som deres eget. I stedet kigges der på, om stederne har mulighed for at børnene kan skabe deres egne steder. Inden der kigges på stederne, er det vigtigt at vide at børns steder, ikke kun findes på offentlige steder, men de kan også være hjemme i privaten.

Det kan diskuteres om de kan nå at skabe deres eget sted på den korte tid, de befinder sig på stedet. Det blev dog observeret på to af stederne, at nogle af eleverne forsøgte at skabe deres egne steder. Det første og mest tydelige var i Åløkkeskoven, hvor to drenge fandt en hule, som de gjorde til deres. Som det ses på billedet til højre, er drengene inde i hulen,



og de brugte meget af tiden på hulen. De spiste deres madpakker derinde, og så brugte de tid på at lave hulen bedre, ved at finde grene og blade, så hulen blev mere tæt.

De andet sted, er ude på Stige Ø, hvor flere af pigerne forsøgte at bygge deres egen hule ved hjælp af deres cykler og de tæpper som de havde medbragt. Herunder ses den hule, som de har lavet. Den blev brugt til at søge læ for vinden, og de spiste deres madpakker derinde. Det var lidt væk fra legepladsen, at de opførte hulen, men stadigvæk en del af området.



På SDU, blev der ikke observeret noget lignende, da området ved SDU, ikke lagde op til at de kunne skabe deres egne steder. Stedet er meget åbent og giver ikke plads til at børnene selv kan søge lidt væk fra gruppen og skabe deres eget sted. En af grundene til at de ikke gjorde det på SDU, kan være at de havde i baghovedet, at de skulle lave fysisk aktivitet og så ikke tænkte på at finde et sted, hvor der var mulighed for at skabe et sted. En anden grund kan også være, at der var en del andre på SDU den dag de var derude, så det kan have været med til at de ikke kunne finde plads til at skabe deres egne rum. Det kan diskuteres om de steder som blev

skabt på Stige Ø og i Åløkkeskoven, var deres egne og kan betegnes som børns steder. Det menes det ikke at de kan, men de ses som en begyndelse til at skabe børns steder, for hvis det var steder, som de vil komme lidt oftere på, så havde de helt sikkert udviklingspotentialer til at

blive børns steder (Rasmussen & Smidt, 2003). Grundet den korte tid som børnene er på stederne, når de ikke at identificer sig med stedet, og på den måde opnår de ikke den "insiderness" som Relph snakker om. For at opnå dette skal de tilbringe mere tid på stedet og føle en form for tryghed. De tre steder er meget komplekse, og det er næsten umuligt at vurdere om børnene når at identificer sig med stedet, men det observerede tolkes som om at de påbegynder en tilknytning til stederne.

Stederne er ikke statiske eller entydige størrelser, men må snarere ansues som fysisk-sociale elementer, der er under vedvarende omformning og nyskabelse i forhold til, hvordan de tages i brug (Petersen, 2014). Ud fra dette kan man argumentere for at stederne hele tiden er under udvikling og derfor giver rum til, at børnene kan skabe deres egne steder i stederne. Dette kræver dog at det er steder, som børnene bruger regelmæssigt og på den måde opnår et vist kendskab til. Åløkkeskoven og Stige Ø formår i nogen grad at skabe plads til, at børnene kan skabe deres egne steder, og stederne bliver ikke bare opbevaringssteder for børn. SDU derimod er bygget til en anden målgruppe og derfor oplever børnene ikke at stedet giver den samme plads, som de andre steder gør. Dette betyder, at de ikke får muligheden for at skabe deres eget sted. Men SDU har nogle andre kvaliteter såsom, at der oplever børnene, at de har en fornemmelse af natur. Dette leder os videre til næste afsnit, som omhandler naturoplevelser og oplevelsen af natur på stederne.

Naturoplevelsen eller oplevelsen på stedet

En ting som bliver behandlet i analysen, er oplevelsen af naturen på stederne. Her har børnene tre forskellige opfattelser af stederne. Det ene ser de som et natur sted, det er Åløkkeskoven. Her giver børnene udtryk for at de er i naturen, og de får naturoplevelser derude. Det kommer bl.a. til udtryk her:

"Det var fordi, det var en skov, og den kunne vi udforske naturen og du kunne udfordre dig selv"

Det er også den måde de beskriver tingene på, som kan tolkes, som om de får naturoplevelser.

"Det andet sted er der hvor vi klatrede i de væltede træer. Der begyndte vi at gynge, og så sad vi bare deroppe og talte og det havde vi det sjovt med"

"Når jeg tænker på natur, så tænker jeg mere (på) skoven, og at der er blade og lidt vådt"

Så selvom de ikke direkte siger, at det er naturoplevelser, så kan det tolkes, som om at de har fået naturoplevelser. De siger også, at de tænker natur, som skoven og blade og lidt fugtigt. Det tolkes derfor som, at de har haft naturoplevelser ude i Åløggeskoven, selvom det ikke bliver sagt direkte.

Når der kigges på Stige Ø, så havde børnene en lidt anden oplevelse af stedet. De så det ikke rigtig som natur, for som de gav udtryk for, så manglede stedet træer for at de oplevede det som natur. En af drengene sagde, at han oplevede det, som brugt natur, fordi der var så mange stier og flere steder var der legeredskaber på området.

"Jeg tænker Stige Ø som brugt natur"

"Hvorfor brugt natur?"

"Fordi menneskene har lavet stier og legepladser og alt muligt, men alligevel så er det jo natur, for der er noget der vokser vildt"

"Jeg ville sige det var natur, hvis der var lidt flere træer"

Dette viser, at der altså skal være flere træer, før børnene opfatter områderne som natur. Det siger børnene fra SDU noget om, for her havde de oplevelsen af naturen, selvom at de ikke rigtig var i naturen.

Selvom SDU er det mest bebyggede sted, som undersøgelsen kigger på, er det faktisk her de tydeligst giver udtryk for, at de har oplevelsen af at være i naturen. Børnene er klar over at de ikke er i naturen, men de giver udtryk for at de får oplevelsen af naturen, fordi træerne omkring banen giver dem oplevelsen af at være i en skov.

"Ja, det var hyggeligt, der var træer rundt om"

"Det var næsten, som at vi var inde på sådan et område, et skovområde uden at vi var inden i skoven"

"Ja, et skovområde kunne det sagtens have været"

"Det er udendørs og der er græs, ikke noget med at der bare er asfalt. Det er fordi der er bakker rund tom og der er træer rundt om banen, og det er ret hyggeligt"

"Det gør, at man ikke kan se vejen, og så tror man at man er ude i skoven"

Når stederne sammenlignes, er det i Åløkkeskoven at de har den største oplevelse af natur, men på SDU, som har mest bebyggelse og mindst natur, hvis vi ser på det arealmæssigt, så har børnene her oplevelsen af naturen, og de sammenligner det med at være i en skov, fordi der er træer hele vejen rundt om banen. Hvorimod Stige Ø ser de som brugt natur, fordi der mangler træer på området, for dem er det altså ikke nok, at der er græs og udsigt til vand. De forbinder naturen med skoven, og for at skabe nogle naturoplevelser skal der være træer tilstede. Det er en vigtig overvejelse, at tage med når man planlægger at etablere nye legepladser.

Oplevelsen af natur og væren i naturen, har nogle kvaliteter som Kaplan og Kaplan sætter i system gennem Attentive Restoration Theory (Kaplan & Kaplan, 1989). Det handler om, hvordan vi oplever vores miljø og bearbejder forskellige informationer, de argumenterer bl.a. for, hvor vigtig naturen er for at lade energien op, og på den måde have mere overskud når vi befinder os i byen. I byen anvender vi den rette opmærksomhed, hvor vi i naturen i stedet bruger den spontane opmærksomhed. Derfor argumenteres der for, hvor vigtig naturen er, når man planlægger at etablere nye legepladser. Specielt når man kigger på antallet af børn, som får konstateret stress. Dette skyldes bl.a. den lange og skemalagte hverdag som børnene befinder sig i (Riber, 2015). Det er derfor vigtigt med nogle pusterum, hvor børnene kan få ladet deres energi op, samtidig med at de er fysisk aktive. Det mest optimale vil være at inddrage naturen i legepladsen, så naturen bliver den del af legeredskaberne, samtidig med at børnene får oplevelsen af at være i naturen. For naturen har flere relevante kvaliteter ifølge Ejbye-Ernest (Ejbye-Ernest, 2014), herunder bl.a. motorik, sundhed, stress, læringsparathed og kreativitet.

Efter at have set på steder ud fra elementer i teorigrundlaget, kigges der nu på stederne ud fra relevante forbedringer og Sallis økologiske model.

Forbedringer til stederne

Med henblik på at forbedre stederne, så kommer børnene med en del forslag. De giver udtryk for at stederne mangler udfordring. De søger ting, som de kan svinge sig fra og ting som de kan klatre på, samt ting som de kan hoppe ned fra. Dette passer godt til Sandseters kategorier, som hun beskriver i bogen "Vildt og farlig". De ting som de savner på stederne, kan altså være med til støtte deres udvikling positivt, og derfor bør det også være en overvejelse man tager med i fremtidig planlægning af legemiljøer. Kyttä (Kyttä, 2002) skriver også, at det er vigtigt, at

man tager børnene fra nærmiljøet med i planlægningen af nye legemiljøer, for de kender bedst børns behov og sikkert også stedet, som legemiljøet skal bygges på. De kan sige noget om hvor de føler sig sikre i området, og hvor de oftest kommer. Interviewene viser, at steder skal kunne udfordre dem på flere niveauer, de vil f.eks. gerne have forhindringsbaner, og der skal være flere niveauer, så steder kan udfordre flere, og det giver dem også mulighed for at udvikle færdigheder uden at stedet bliver for kedeligt. Der skal hele tiden være nye udfordringer, som passer til deres niveau.

Steder set ud fra den økologiske model

Individuelle faktorer

De individuelle faktorer, her spiller de familiære faktorer en vigtig rolle, for børnene tegner en tendens i interviewene til at de oftest er sammen med familien eller en ven, når de er ude på legepladser eller i naturen. For at få børnene til at være mere fysisk aktive udendørs, er forældrene en vigtig faktor som skal påvirkes. Størstedelen af forældrene ved godt hvor vigtig naturen er for børnenes udvikling, men de kan have problemer med at finde tiden til at være ude sammen med børnene (Laursen, 2009). Derfor kan et af indsatsområderne være at have fokus på at ændre forældrenes adfærd, så de får mere tid til at være ude sammen med deres børn. Det som interviewene viser, er at de heller ikke må bevæges sig særlig langt væk hjemmefra pga. de regler som deres forældre sætter. Det er også et punkt, som kan påvirkes i forhold til at give børnene bedre muligheder for at være fysisk aktive udendørs. Der er også andre individuelle faktorer som kan påvirkes, men det siger resultaterne ikke rigtig noget om, så det vil undlades.

Subjektive opfattelse

I forhold til hvordan børnene opfatter afstanden til områder hvor de kan lege eller være fysisk aktive, giver de udtryk for at de ligger langt væk fra deres hjem og at de områder som ligger tæt på er for kedelige og oftest bare grønne områder med en lille legeplads. I og med det er en subjektiv opfattelse, er det svært at sige noget om hvor langt de steder ligger fra hjemmene. Deres opfattelse hænger sammen med de begrænsninger deres forældre sætter for deres frie bevægelighed. En pige gav udtryk for, at hun ikke måtte være et bestemt sted, pga. der kunne være farlige personer der ude, ellers var det ikke noget som blev nævnt i interviewene. Her er det også forældrene som påvirker børnenes opfattelse, en af grundene til at de synes at der er

langt til de områder som de gerne vil bruge, kan være at nutidens børn ikke er så vant til at cykle til og fra aktiviteter og derfor, når de ikke cykler så ofte, kommer de ikke så nemt rundt i nærmiljøet. En ændring i børnene opfattelse af afstand, kunne gøres ved at forsøge at ændre deres adfærd omkring transport.

Bebygget miljø

Fælles for de tre steder, er at de alle ligger relativt øde og derfor er de meget afhængig af infrastrukturen omkring dem. Er det nemt at komme til og er vejen derhen sikker. Det sted hvor infrastrukturen er bedst, er SDU, her er gode muligheder for at cykle og gå til stedet. De to andre steder ligger lidt længere ude af byen og der er hverken fortov eller cykelsti hele vejen derud. Det gør at børnene ikke har mulighed for at komme derud uden en voksen, og det begrænser brugen af stedet. Her foreslog en af pigerne at letbanen skulle køre forbi nogle legepladser eller at man planlagde at etablere legepladser langs letbanen.

”Det ville være godt hvis det blev nemmere at komme derud, f.eks. hvis letbanen blev ført derud eller forbi forskellige legepladser, for så ville jeg bruge legepladserne meget mere”

Dette vil højst sandsynlig gøre stederne mere tilgængelige og på den måde give børn og unge bedre muligheder for at lege og være fysisk aktive (Sallis J. , 1998).

Det politiske miljø

Det politiske miljø, har også en indflydelse på børnenes fysiske aktivitet. Børnene giver udtryk for at de mangler steder hvor de kan lege i deres nærmiljøer. Her kunne det politiske miljø gå ind og etablere flere legepladser i de tætbefolkede områder, samt at kigge på transportmuligheder til og fra stederne. De kunne også støtte op om organiseret idræt på steder, specielt med fokus på forældre og børn, da det oftest er dem som er ude sammen. Det er også muligt for det politiske miljø, at gøre nærmiljøet mere tillokkende, da et forbedret nærmiljøet fordrer mere fysisk aktivitet og leg.

Opsummering

Her samles pointerne fra den overstående diskussion. Det er tydeligt at aktivitetsniveauet var meget højt i starten, det skyldtes at det var et nyt sted og det hele var spændende. Det viste sig også at måden børnene brugte stederne på, var forskellige, hvor det på SDU lignede

træningslege, havde de mere fokus på at udfordre hinanden ude på Stige Ø og i Åløkkeskoven havde de en mere udforskende tilgang til legene. Samlet set, er det svært at sige om børnene når at skabe deres egne steder, de er simpelthen for kort tid på stederne til at kunne konkludere noget ud fra resultaterne.

Resultaterne viser, at børnenes motiver er meget vigtige i forhold til planlægning og forbedringer af legemiljøer, her søger målgruppen at blive udfordret på flere forskellige niveauer. Resultaterne viser også at natur eller oplevelsen af at være i naturen, er vigtig for børnene og for deres motiver for at vælge at være aktiv udendørs, fremfor at sidde indenfor med et elektronisk apparat. Børnene havde også en del forbedringer til stederne og hvis de skal tages med i overvejelserne omkring nye legepladser, så skal man være opmærksom på at disse udtalelser er stedsspecifikke og derfor ikke bare kan generaliseres ud på andre steder. Ser man ud fra den økologiske model, så er det hovedsagligt folks adfærd som skal ændres og det kan gøres på forskellige måder, f.eks. ved at gøre det nemmere at komme til og fra en legeplads eller at gøre vejene mere sikre, så børnene nemmere kan bevæge sig rundt i nærmiljøet og derved gøre det lettere at vælge den aktive løsning frem for en inaktiv løsning.

Diskussion af metoden

Det kan diskuteres om det er den rigtig metode, som der er valgt til undersøgelsen. Der udvælges tre cases og sættes nogle børn i en kunstig situation på stederne. Deres motiv for at deltage i undersøgelsen, er ikke selvvalgt, da de er i skoletiden. Samtidig med at de kun er på stedet i ca. 90 minutter og at børnene godt er klar over at de bliver observeret, kan gøre at de måske agerer anderledes end de ville have gjort, hvis de var kommet på stedet frivilligt. Det er heller ikke muligt at generaliser ud fra resultaterne, men til gengæld skabes der noget data omkring de tre steder, som er meget stærk og som gør det muligt at sige noget om hvilke tendenser der kendetegner det undersøgte område.

Kap. 7 – Konkluderende perspektivering

Der er i dag en stigende erkendelse af, at fysisk aktivitet udendørs virker fremmende på folks sundhed og livskvalitet. Det prioriteres fra politisk side, at give børn og unge flere muligheder for at hæve aktivitetsniveauet og at lære dem sunde motionsvaner, så det samlet kan ændre deres adfærd. Dette ses bl.a. i skolereformen, som indeholder længere skoledage og et af reformens centrale elementer er kravet om 45 minutters daglig bevægelse, som skal understøtte et overordnet mål om, at alle elever skal være sunde og glade og lære så meget de kan (Folkeskolereformen, 2015). Det er bevist at fysisk aktivitet kan have en positiv effekt på personlig og social udvikling, såsom motoriske færdigheder og sociale kompetencer (Jensen & Sandseter, 2015).

I nærværende casestudie, blev tre udvalgte steder undersøgt i forhold til børn og unges brug og oplevelser af stederne. Af resultaterne fra casestudiet fremgår det, at børnenes brug af stederne følger samme mønster. De er meget aktive i starten og derefter falder aktivitetsniveauet stille og roligt, da nyhedseffekten aftager. Det kan hænge sammen med at de føler, at stederne ikke er nok udfordrende for dem, og de lærer hurtigt at mestre de redskaber som findes på stederne. Casestudiet viser også, at børnenes motiver for at lege, ligger tæt op ad Sandseters kategorier for risikofyldt og farlig leg. Det er noget man kan tage med, når man overvejer at planlægge nye legemiljøer, sammen med resultatet som viser at børnene søger forhindringer som udfordrer dem på flere niveauer, så de kan blive aktiveret i længere tid. En anden ting som undersøgelsen viser, i forhold til børnenes motiver for at bruge stederne, er at de gerne vil samarbejde. Det er derfor også en vigtig overvejelse at have med i fremtidige etableringer af legemiljøer, at stederne skal fordrø samarbejde. Ud fra undersøgelsen kan det også konkluderes, at børnene bruger stederne ud fra det den intenderede affordance indbyder til. Dette ændres, når de begynder at kede sig, for så begynder de at udforske stedets muligheder, som f.eks. da de hopper ned fra containeren eller hvor de leger på stangspringstræneren. Her viser resultaterne at de går ind og bruger stederne på en anden måde end de er beregnet til og derfor bryder de med den intenderet affordance. Dette skal ikke ses som noget dårligt, men man skal være opmærksom på dette når nye steder etableres. Der skal være plads til at børn kan være kreative i forhold til deres udvikling af nye måder at bruge legepladserne på.

Casestudiet viser samtidig, at fokus med fordel kan vendes mod at ændre forældrenes og børnenes adfærd og tankegang, hvis børnenes aktivitetsniveau skal øges. Mange forældre har i tidligere undersøgelser udtrykt, at de har kendskab til hvor vigtigt fysisk aktivitet er for børnenes udvikling og sundhed. Der skal brydes med tendensen, som viser at forældrene er meget beskyttende over for deres børn og ofte sætter de regler op for børnenes frie bevægelighed. Flere af børnene gav udtryk for i casestudiet, at deres forældre havde opsat nogle regler for hvor langt de må bevæge sig fra deres hjem. Som vist, er der en tendens til at børnene skal køres til alle de aktiviteter de skal til i deres fritid. Hvis denne adfærd ændres, så vil mange af børnene komme op over Sundhedsstyrelsens anbefalinger for fysisk aktivitet og børnene vil få en sundere opvækst. Det at ændre en adfærd, kan tage lang tid, men det kan hjælpes på vej, f.eks. gennem politiske tiltag. Man kunne gå ind fra politisk side og gøre infrastrukturen mere sikker eller gøre den aktive transport lettere at vælge fremfor den passive transport. Dette vil øge chancen for at forældre vælger at transportere deres børn ved aktiv transport, såsom at cykle eller gå.

Ud fra undersøgelsens resultater, kommer her nogle forslag til retningslinjer, som man kan tage med i overvejelserne, når der planlægges at etablere nye legemiljøer:

- Muligheder for fleksibel brug af legemiljøet (Multifunktionalitet)
- Legemiljøet skal dække børnenes behov for at klatre, springe ned fra ting og samarbejde.
- Legemiljøet skal etableres i børnenes nærmiljø.
- Legemiljøet skal indeholde natur eller være omgivet af natur.
- Infrastrukturen omkring legemiljøet skal være sikker for cykler og gående.
- Ved etableringen af legemiljøer, skal børnene tages med på råd.
- Legemiljøet skal fungere som socialt mødested for børnene.
- Legemiljøet skal udfordre børnene på flere niveauer (mentalt, højt & farligt).
- Legemiljøet skal indeholde særlige områder, som appellerer til piger og drenge.
- Legemiljøet skal give mulighed for at børnene kan udforske området.
- Legemiljøet skal indeholde elementer hvor børnene kan konkurrerer.
- Legemiljøet skal fordre samarbejde mellem børnene.

Når der kigges på undersøgelsens resultater, viser de at der er brug for videre forskning inden for dette område. Her kan denne undersøgelse være med til at supplere og fremtidig studier vil yderligere kunne kvalificere resultaterne og skaffe yderligere viden om børns brug og

oplevelser af steder. Som tidligere beskrevet, så ville det optimale være at observere personerne som kommer frivilligt på de udvalgte steder. Dette vil dog klart være mere tidkrævende og der kan også opstå problemer med at få tilladelse til at interviewe de børn som bruger stedet, da forældrene skal tage stilling til om deres børn må deltage i interviewene. Det optimale ville være en kombination, hvor der observeres på dem som kommer på stedet frivilligt, samtidig med at man inviterer en skoleklasse ud til stedet også. Det vil være mere tidskrævende, men denne metode vil skabe en masse empiri, samt give mulighed for at interviewe skoleklassen efterfølgende og på den måde få et dybere kendskab til børnenes tankegang. Det kunne også forbedre undersøgelsen, hvis børnene blev observeret flere gange på det samme sted, så nyhedseffekten ikke har indflydelse på empirien.

En overvejelse som kunne være spændende i det videre arbejde med stederne, er f.eks. hvis børnene havde haft en GPS-tracker på, som kunne skabe noget data på, hvor meget tid de bruger på selve legepladsen og de enkelte redskaber og hvor meget tid de bruger udenfor legepladsen. For ud fra observationerne, startede de på legepladsen, men de bevægede sig ret hurtigt videre og tilbragte mest tid uden for legepladsens område. De brugte meget de omkringliggende bakker til at lege på, en stor del af tiden blev f.eks. brugt på at lege kronegemme i de omkringliggende bakker. I fremtidige studier, kan man med fordel tænke legepladsernes omgivelser ind som en del af stedet.

Denne undersøgelse kan ses som første skridt mod den videre forskning på området, som måske vil se anderledes ud, men dette eksperiment har været med til at komme med nogle idéer til hvordan sådan en undersøgelse kunne se ud. Her tænkes specielt på NatureMoves projektet (Andkjær, Arvidsen, & Høyer-Kruse, 2014), som dette speciale er lavet under.

Resumé

Fysisk aktivitet og leg er vigtig for børns velvære. Flere studier viser et fald i børns fysiske aktivitet og frie leg. Dette speciale har til formål at undersøge hvordan tre udvalgte steder opleves og bruges af børn. På dette område, findes der flere kvantitative studier, men relativt få kvalitative studier. Dette speciale er skrevet ud fra følgende forskningsspørgsmål:

Hvordan bruges og opleves udvalgte steder af børn i forhold til aktivt udeliv?

Forskningsspørgsmålet uddybes med en analyse og en diskussion, som tager udgangspunkt i et sammensat teorigrundlag, hvor flere teorier inddrages herunder bl.a. Theory of planned behavior og Sallis forklaringsmodel.

Forskningsspørgsmålet bliver undersøgt via et casestudie. Casestudiet består af tre udvalgte steder på Fyn, hvert sted blev en 5. klasse inviteret ud til stedet. Her blev elevernes aktiviteter og lege observeret og efterfølgende blev 5 af deltagerne interviewet i et fokusgruppeinterview fra hvert sted.

Af resultaterne fremgår det, at børnene har forskellige oplevelser og bruger stederne forskelligt. Børnene søger udfordring på flere niveauer, pigerne søger det mentale og drenge det farlige. Begge køn motiveres af samarbejde og af det sociale, samt af konkurrence-elementerne på stederne.

I forsøget på at forstå børnenes oplevelser og deres brug af stederne, er det nødvendigt at forstå de fremmende og begrænsende faktorer, dette diskuteres i diskussionen. Slutteligt fremsættes en række pointer, som bør overvejes i forbindelse med etableringen af nye legemiljøer.

Abstract

Physical activity and playing are important for the ease of children. Several studies indicate a fall in children's physical activity and free playing. The purpose of this thesis is to examine how children experience and exercise on three selected places. Within this area there are more quantitative studies and relatively few qualitative studies. This thesis has been written from the following research question:

How do children use and experience chosen locations regarding an active outdoorlife?

The research question is further explained with an analysis and a discussion, which is based on a composed theoretical basis, where several theories are involved, amongst others Theory of planned behaviour and Sallis explanation model.

The research question will be investigated further within a case study. The case study contains three selected places on the island Fyn, to each of the three places a 5th grade was invited to a session where the activity and the playing of the pupils were observed.

Subsequently five of the pupils from each place were interviewed in a focus group interview.

From the results it appears that the children have different experiences and they use the locations differently. The children seek challenges on several levels; the girls request a mental challenge and the boys a more dangerous one. Both genders are motivated by cooperation and the social element, and also the competitive elements at the locations.

In the attempt to understand the experience and how the children use the locations, it is necessary to understand the promotional and the limiting factors; this will be handled in the discussion part. Finally a number of points, which should be considered related to the establishment of new play environments, are listed.

Bibliografi

- Andkjær, S.** (December 2010). Betydninger af bevægelsesmiljøer i idrætten. *Bevægelsesmiljøer og Aktivitetsudvikling i Idræt*.
- Andkjær, S., Arvidsen, J., & Høyer-Kruse, J.** (December 2014). Teoretisk og forskningsmæssig baggrund for NatureMoves. *Vidensblad 1*.
- Arvidsen, J., Høyer-Kruse, J., & Andkjær, S.** (November 2015). *Vidensblad 3 . NatureMoves*.
- Bischoff, A., & Odden, A.** (2002). *Nye Trender i norsk friluftsliv – utvanning eller forsterking av gamle mønstre og ideal*. (H. E. Lerkelund, Red.) Oslo: Friluftslivets fellesorganisasjon (FRIFO).
- Brinkmann, S., & Tanggaard, L.** (2010). *Kvalitative metoder*. Viborg: Hans Reizels forlag.
- Cavill, N., Kahlmeier, S., & Racioppi, F.** (2006). *Fysisk aktivitet og sundhed i Europa*. The Regional Office for Europe of the World Health Organization . Rosendahls Bogtrykkeri A/S.
- Collin, F., & Køppe, S.** (2011). *Humanistisk Videnskabsteori* (7 oplag udg., Årg. 2. udgave). DR multimedia .
- Cresswell, T.** (2004). *Place: A Short Introduction* (4. udgave udg.). Blackwell Publishing.
- Dahlager, L., & Fredslund, H.** (2012). Hermeneutisk analyse - forståelse og forforståelse. I S. Vallgrårda, & L. Koch, *Forskningsmetoder i folkesundhedsvidenskab*. København: Munksgraad.
- Department for Culture, M. a.** (2002). Game plan: a strategy for delivering Government's sport and physical activity objectives .
- DSD.** (4. 12 2015). *Gyldensdal - Den Store Danske*. Hentet fra <http://www.denstoredanske.dk>
- Ejbye-Ernest, N.** (9 2014). *NATURPÆDAGOGIK: Naturen lærer ikke bare fra sig*. (V. B. Jensen, Redaktør) Hentede 12. 12 2015 fra Børn & Unge: <http://www.boernogunge.dk/internet/boernogunge.nsf/0/42B3C3F2EDEC5588C1257CD30035494F?opendocument>
- Folkeskolereformen.** (2015). *Aftale mellem regeringen*. Venstre og Dansk Folkeparti om et fagligt løft af folkeskolen, Socialdemokraterne, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti. København: Regeringen.
- Frydendal, S., & Thing, L. F.** (2013). Kap. 5 Fokusgruppeinterview. I L. F. Thing, & L. S. Ottesen, *Metoder i idrætsforskning* (1. udgave, 1. oplag udg.). København, Danmark: Munksgraad.
- Fuglsang, L., & Olsen, P. B.** (2004). *Videnskabsteori I samfundsvidenskaberne* (2. udgave udg.). Roskilde Universitetsforlag.

- Gibson, J. J.** (1979). *The ecological approach to visual perception*. Boston: Houghton Mifflin.
- Gulddal, J., & Møller, M.** (2002). *Fra filologi til filosofi I*. (J. Gulddal, & M. Møller, Red.) Gyldendal.
- Hansen, M. S.** (06. 12 2012). Skolereform: Barndommen er blevet institutionaliseret. *Kristeligt Dagblad* .
- Heft, H.** (1989). Affordances and the body: An intentional analysis of Gibson's ecological approach to visual perception. *1* (19).
- Hjorth, M. F., Chaput, J.-P., Michaelsen, K., Astrup, A., Tetens, I., & Sjødin, A.** (2015). Seasonal variation in objectively measured physical activity, sedentary time, cardio-respiratory fitness and sleep duration among 8–11 year-old Danish children: a repeated-measures study. <http://www.biomedcentral.com/1471-2458/13/808> .
- Hovmand, B., & Præstegaard, J.** (2002). *Kvalitative forskningsmetoder i fysioterapi – en introduktion* (2 udg.). Nyt om forskning.
- Jacobsen, M. H., & Jensen, S. Q.** (2012). *Kvalitative udfordringer* (1. udgave 1. oplag udg.). Viborg: Hans Reitzels Forlag.
- Jago, R., Anderson, C. B., Baranowski, T., & Watson, K.** (2005). Adolescent Patterns of Physical Activity . *American Journal of Preventive Medicine* .
- Jensen, J.-O., & Sandseter, E. B.** (2015). *Vildt & Farligt - Om børns og unges bevægelsesleg* (1. udgave 1. oplag udg.). København: Akademisk Forlag.
- Jensen, T. A., & Jørgensen, G.** (17–18 February 2001). Neighbourhood Structure, Urban Quality and Children's Everyday Life. *paper presented at the Workshop on Childhood and Welfare Society* .
- Kaplan, R., & Kaplan, S.** (1989). *The experience of nature - A Psychosocial Perspective*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Kevern, J., & Webb, C.** (2000). *Focus groups as a research method: a critique of some aspects of their use in nursing research* (2 udg., Årg. 3). *Journal of Advanced Nursing*.
- Klausen, S. H.** (13. 11 2014). *Gyldensdal Den Store Danske*. (Redaktionen, Redaktør) Hentede 4. december 2015 fra http://www.denstoredanske.dk/Sprog,_religion_og_filosofi/Filosofi/Filosofi_og_filosoffer_-_1900-t./fænomenologi
- Kvale, S., & Brinkmann, S.** (2008). *Interview - Introduktion til et håndværk* (2. udgave, 1. oplag udg.). (B. Nake, Ovs.) København, Danmark: Hans Reizeels forlag.

- Kyttä, M.** (2002). Affordance of children's environments in the context of cities, small towns, suburbs and rural villages in Finland and Belarus. *Journal of environmental psychology* .
- Kyttä, M.** (2004). The extent of children's independent mobility and the number of actualized affordances as criteria for childfriendly environments. *Journal of Environment Psychology* (24).
- Kyttä, M., Hivonen, J., Pirjola, I., & Laarikainen, T.** (u.d.).
- Larsen, K.** (2005). *Arkitektur, krop og læring*. Gylling: Hans Reizels Forlang.
- Larsen, M. C.** (2010). *UNGE OG ONLINE SOCIALE NETVÆRK*. Aalborg: Aalborg Universitet Institut for Kommunikation.
- Laub, T. B., & Pilgaard, M.** (2013). *Danskernes Motions- og Sportsvaner 2011*. københavn: Idrættens Analyseinstitut.
- Laursen, O.** (Oktober 2009). Det sidste barn i skoven. (M. M. Mortensen, Red.) *DN Tema* .
- Nielsen, G. A., & Breum, L.** (2010). Hverdasmotion i nærmiljøet. I J. Troelsen, *Bevægende rammer*. Odense, Danmark: Syd Dansk Universitet.
- Norman, D.** (2001). *The design of everyday things*. (m. Press, Red.) London.
- Pedersen, B. K.** (2005). *Børn & Motion*. København: Nyt Nordisk Forlag.
- Pedersen, B. K., & Andersen, L. B.** (2011). *Fysisk aktivitet – håndbog om forebyggelse og behandling* . Sundhedsstyrelsen . København : Rosendahls-Schultz Distribution A/S .
- Petersen, L. S.** (2014). *Legepladsen betydning for legen*. (P. afhandling, Red.) Odense: SDU.
- Pretty, J. N., & Et al.** (2005). The mental and physical health outcomes of green exercise. *International Journal of Environmental health Research* (15), s. 319-337.
- Rasmussen, K., & Smidt, S.** (2003). Children in the Neighbourhood: The Neighbourhood in the Children . (P. C. O'Brien, Red.) *Children in the City: Home, Neighbourhood and Community* , s. 82-100.
- Relph, E.** (1976). *Place and Placelessness* (3. Udgave udg.). London: Pion Limited.
- Riber, S.** (22. 12 2015). Børn og stress er en alvorlig cocktail. *Sundhedsguiden.dk* , 1.
- Rienecker, L.** (2011). *Den gode opgave* (3. udgave 5. oplag udg.). København.
- Sallis, J.** (1998). Environmental and policy interventions to promote physical activity. *American Journal of Preventive Medicine* , 15 (4), s. 379-397.
- Sallis, J. F., Cervero, R. B., Ascher, W., Henderson, K. A., Kraft, M. K., & Kerr, J.** (2006). An Ecological approach to creating active living communities. *Annual Review of Public Health* (27).

- Seamon, D., & Sowers, J.** (2008). *Place and Placelessness, Edward Relph*. London: Key Texts in Human Geography.
- Sjöström, M., & m.fl.** (2006). Health-enhancing physical activity across European Union countries: the Eurobarometer study. *14*, s. 1-10.
- Toftegaard-Stockel, J., G.A.Nielsen, & Ibsen, B.** (2011). *Parental, socio and cultural factors associated with adolescents' sports participation in four Danish municipalities*. Scand J Med Sci Sports.
- Troelsen, J.** (2010). *Bevægende Rammer*. Odense: Friluftsrådet.
- Troelsen, J.** (2010). En rammende forebyggelse af danskernes folkesundhed. I J. Troelsen, *Bevægende rammer*. Odense: SDU.
- Troelsen, J.** (2007). Prioritering af strategier for passiv forebyggelse og sundhedsfremme for hele befolkningen - et essay om forbedret arealbenyttelse og infrastruktur. . *Besvarelse af prisopgaven 2006/2007 stillet af Dansk Selskab for Medicinsk Prioritering* .
- Wistoft, K., & Ejbye-Ernst, N.** (09 2014). NATURPÆDAGOGIK: Naturen lærer ikke bare fra si. *Børn & unge* (09).
- Ziehe, T.** (2004). *Øer af intensitet i et hav af rutine*. København: Politisk revy.

Bilag

Bilag	75
<i>Bilag 1 - Forældrebrev</i>	<i>76</i>
<i>Bilag 2 - Brev til lærer</i>	<i>78</i>
<i>Bilag 3 - Brev til kommunen</i>	<i>79</i>
<i>Bilag 4 - Transskription af interviewet af Ejers lykke skole</i>	<i>80</i>
<i>Bilag 5 - Transskription af interview med Holluf Pile skolen.....</i>	<i>85</i>
<i>Bilag 6 - Transskription af interview med Ejers lykke skolen.....</i>	<i>90</i>
<i>Bilag 7 - Observationsskema Stige Ø.....</i>	<i>95</i>
<i>Bilag 8 - Observationsskema SDU</i>	<i>101</i>
<i>Bilag 9 - Observationsskema Åløkkeskoven.....</i>	<i>109</i>
<i>Bilag 10 - Kategorier Stige Ø.....</i>	<i>115</i>
<i>Bilag 11- Kategorier SDU.....</i>	<i>120</i>
<i>Bilag 12 - Kategorier Åløkkeskoven</i>	<i>122</i>
<i>Bilag 13 - Bullets fra kategorier.....</i>	<i>129</i>
<i>Bilag 14 - Interviewguide.....</i>	<i>131</i>

Bilag 1 - Forældrebrev

Kære forældre

Holluf Pile skolens 5. Klasse har indvilget i at deltage i et specialeprojekt under NatureMoves, der overordnet har til formål at undersøge og fremme børn og unges udeliv og naturoplevelser. Specialet består af en række mindre undersøgelser, der tilsammen kan bidrage med viden om børns udeliv og forhold til naturen.

Hvordan bliver dit barn involveret i projektet?

Undersøgelserne kommer både til at foregå i skoletiden og vil blive planlagt i samarbejde med klassens lærer. Undersøgelserne falder overordnet i 2 dele:

1. Observation af børnenes leg på et af de tre udvalgte steder (SDU atletikstadion, Legeplads på Stige Ø & Åløkke skoven)
2. Et formelt gruppeinterview der kommer til at foregå i skoletiden.

Hvordan er du som forældre involveret i projektet?

Projektet angår børn og unge der ikke er myndige, hvilket betyder, at I som forældre skal give samtykke til at jeres barn må deltage i projektet. Det er helt frivilligt at deltage i undersøgelserne, og du og dit barn kan til enhver tid sige fra undervejs. Alle oplysninger og billedmateriale fra undersøgelserne behandles naturligvis fortroligt, og vil ikke blive videregivet til tredje part. I resultaterne fra projektet anonymiseres børnene, og billedmateriale, hvor børn kan identificeres anvendes kun efter skriftlig aftale med jer forældre.

I kan læse mere om projekter NatureMoves [her](#), og I kan finde oplysninger om reglerne for beskyttelse af personlige oplysninger i forbindelse med forskningsprojekter [her](#).

Projektansvarlige

Projektet gennemføres af en specialestuderende ved Institut for Idræt og Biomekanik, Syddansk Universitet. Har I yderligere spørgsmål, er I velkomne til at kontakte mig på telefon eller e-mail: Casper Månsson, +45 30537875, Caspermaansson@gmail.com

Med venlig hilsen, Casper Månsson

Forældresamtykke

Dit barns fulde navn: _____

Skole: _____

Klassetrin: _____

Må dit barn deltage i et forskningsprojektet NatureMoves?

JA , mit barn må gerne deltage

NEJ, jeg ønsker ikke, at mit barn deltager

Underskrift

Kontaktoplysninger:

Dit navn: _____

Dit telefonnummer: _____

Din mailadresse: _____

Denne samtykkeerklæring bedes returneres til dit barns lærer senest **fredag d. 17. september 2015.**

Bilag 2 - Brev til lærer

Hej Xxxxxxx

Jeg skriver til dig, da jeg er i gang med mit speciale i Idræt og Sundhed og derigennem skal bruge et par 5. klasser til at være cases i nogle observationer på forskellige legepladser/områder i Odense og omegn.

Jeg håber at du og din 5. Klasse kunne være interesseret i at deltage.

Tanken er, at eleverne får en opgave ude på stedet, som lyder på at de skal tage nogle billeder af de aktiviteter som de synes stedet lægger op til, og som de har lyst til at lave/lege. Efter et stykke tid samles alle og laver vidensdeling med hinanden, herefter skal de så ud og afprøve nogle af de aktiviteter som de har hørt og set de andre havde lavet. Jeg vil observere hele processen.

Et par dage efter observationen, vil jeg gerne lave et fokusgruppe interview med 5-10 stykker af de elever som har deltaget i observationen.

Tidsrammen for observationen er 60-90 minutter og interviewet tager ca. 40 minutter.

Kort om mit speciale

Jeg vil gerne observere på forskellige steder/legepladser i Odense og omegn, for at finde ud af hvad der motiverer børn og unge til at benytte disse steder, hvilke begrænsninger de møder, samt hvilken betydning disse steder har for dem. Efterfølgende vil jeg ud fra en dokumentanalyse sammenligne mine observationer med den eksisterende data og de tanker der er gjort da man etablerede stedet. Dette gøres for at se om de oprindelige idéer og planer stemmer overens med hvordan stedet bliver brugt i dag.

Har du spørgsmål, er du velkommen til at skrive til mig på min mail eller ringe til mig på min mobil.

Mail: caspermaansson@gmail.com

Mobil: 30537875

M.v.h.

Casper Månsson

Bilag 3 – Brev til kommunen

Brev til kommune

Hej

Jeg skriver til dig, da jeg er blevet henvist til dig af Jens Troelsen fra SDU, jeg er i gang med mit speciale og derigennem søger viden om nogle legepladser eller områder i Odense og rundt om på Fyn. Disse områder skal være bygget til børn og unge og opfordre til fysisk aktivitet og leg.

Kort om specialet, så vil jeg gerne observere på disse steder, for at finde ud af hvad der motiverer børn og unge til at benytte disse steder og hvilke begrænsninger som de møder, samt hvilken betydning disse steder har for dem. Efterfølgende vil jeg gerne ud fra en dokumentanalyse sammenligne mine observationer med eksisterende data og tanker som findes om de udvalgte steder. For at se om de oprindelige tanker og planer stemmer overens med hvordan steder bliver brugt i dag.

Håber du kan hjælpe mig med at finde frem til disse steder.

Bilag 4 – Transskription af interviewet af Ejers Lykke skole

Følgende deltager var med til interviewet

Casper Månsson (CM), Maria(M), Sean(S), Yasmin(Y), Simon(SI), Isabella(I)

CM(0.00): Vi skal starte med at snakke om det i lavede i fredags ude i skoven. Først kommer der nogle billeder som vi skal snakke om. Her kommer et par billeder? Kan i prøve at forklare hvad i laver du disse billeder?

I: På det her billede er der et stort træ, som jeg tror var fældet, det lå henover sådan en skrænt. Det var rigtig stort og det var rigtig godt at klatre i. Nedenunder var der sådan en hule, som var dækket af blade som man kunne kravle ind i og der kom ikke noget ned i hovedet selv om at der var nogle som kravlet oppe over. Man kunne også lege fangeleg oppe i træet.

M: Det var også sådan at vi begyndte at kravle ned og op, men vi begyndte at kravle nedad og hen ad og så fandt vi sådan en træstamme som var fældet som var lige og lang hele vejen ned til stigen.

Y: Det her billede viser det samme som de andre med de store træer som var væltet og så var der den der hule nedeunder, der klatrede vi rundt og havde det meget sjovt.

SI: Ja, her på det her klatre vi også bare rundt på det her træ.

S: På det her billede, der sad mig og Dennis på de yderest grene og sad og gyngede.

CM: hvorfor var det sjovt?

S: Det ved jeg ikke, vi prøvede bare at se hvor langt ud vi kunne komme.

SI: Det er forbi vi bruger vores krop.

M: Det er jo ikke lige som når du bare skal gå op af en trappe, hvor du laver den samme bevægelse hele tiden. Her skal du hele tiden finde en vej og wok der var en gren den skal jeg udenom og så skal du tage fat i noget og hive dig op eller man skal lige være sikker på om den der gren nu kan holde og du ved ikke om tingene knækker eller ej

SI: Man eksperimenterer meget.

CM: Hvad mener du med at man eksperimenterer?

SI: På den måde at på legestativet der ved du at det holder, men det gør du ikke her. For der var nogle som knækket men du gik på dem for at komme højere op.

CM(3.18): Hvilke aktiviteter passer på dette sted? Hvad var godt at lave på dette sted?

Y: Klatre

M: Det var ret fedt, for der var på et tidspunkt, hvor Fabian gik ned under og der under kunne man bare gå rundt nede og så var der sådan nogle blade der hang ned oppe af taget i hulen. Det rigtig sjovt at udforske dernede

I: Der var også sådan noget balance på stammen, hvor der var et sted hvor der ikke var så mange grene, der skulle man så gå op og ned af den skrå stamme. Man skulle holde balancen og så se hvem der kunne blive deroppe længst tid og men det gjorde ikke noget hvis man faldt ned, for der var ikke så langt og man slog sig ikke.

SI: Jeg synes at det var fedt or der var mange steder hvor man kunne sidde og ligge og det var rigtig dejligt

SI: Man kunne lege gemmeleg der og fangeleg, der var i hvert fald nogle som kom og gemte sig der vi var derover.

CM: Jeg lade mærke til at der var mange af jer som bare sad oppe i træet og snakkede. Hvad var der godt ved at sidde deroppe?

I: Fordi det er ikke ligesom at være inde i et rum hvor der er andre som også kan hører en, men man kan sidde i fred og ro og man kan bare være udenfor hvor der er mere stille.

M: Det er også fordi der er mere at snakke om, der sker hele tiden noget og så snakkede vi om det og alt det vi havde udforsket i løbet af dagen.

CM(5:10): Så kommer der to lidt anderledes billeder her. Hvad sker der på de billeder? Kan i huske hvad i lavede?

M: Vi legede kronegemme ved det store træ.

I: Det var ikke alle som legede kronegemme, der var to grupper en lidt mindre og så en større. Den lille gruppe legede kronegemme på et lille område, hvor den store gruppe legede på hele området, så det var lidt svære at finde dem i den store gruppe, for de kunne være på hele området.

M: Vi var ikke så mange i den lille gruppe. På billede står jeg meget tæt på kronen, men det er det område hvor vi måtte gemme os.

CM: Hvad sker der på det andet billede?

SI: Jeg leger hvis nok fange.

M: Ja vi legede fange.

CM: hvorfor legede i lige fange?

S: Det var fordi det var sjovt, vi løb rundt og ind i buskene og det var sjovt og det ved jeg ikke lige hvorfor.

SI: Herfra kan man gå ned til en kløft og der var virkelig sjovt

M: Da jeg gik herude, så tænkte jeg på om det her endelig var sådan en mountainbikerute, fordi der er noget som ligner hop til mountainbike.

SI: Jeg tænkte at om vinteren kunne der være en å nede i kløften

CM(7.45): Så kommer der et par nye billeder. Hvad laver i på billederne og til jer der ikke lige er med på, hvad tror i der sker på dem?

M: Vi fandt et krat og så fandt vi også en hule derinde. Jeg kan huske at jeg sad på en gren og gyngede og så lige pludselig så brækkede grenen og jeg faldt ned, men jeg slog mig ikke for der var blødt af alle de blade som lå der.

SI: Jeg synes at der var sjovt for der var så mange grene som knækkede, så man skulle hele tiden være opmærksom på om ens fødder faldt igennem eller om grenene kunne holde.

M: ja det var lidt sjovt. Selvom det der er alle de her buske og klatre ting, så er det ikke så farligt for man slår sig ikke rigtig hvis man falder. For der er så mange blade og buske som tager faldet.

SI: Det er på en måde lidt udfordrende og farligt og så alligevel ikke for når man falder, så slår man sig ikke rigtig. I forhold til hvis man var på en vej eller en legeplads.

CM(9.32): Hvad ser i på disse billeder?

M: det er den store træstamme, det hele er ikke med på billedet men den var meget stor og lang.

CM: Prøv at fortælle lidt om hvad der sker på billedet. Hvad kan man lave på billedet eller hvad lavede i der?

M: Man kan jo glide på den ligesom en ruchebane, den var ikke bygget som en ruchebane men det kunne man bruge den til.

SI: Jeg løb mest bare op og ned af træstammen og det ved jeg ikke hvorfor, tror bare at det var fordi at jeg havde lyst til at få brændt noget krudt af. Det var også sjovt at der lige var nogle grene så man kunne komme ned til den anden træstamme.

S: Jeg gik bare op og ned sammen med Dennis og Remi og så gik vi ned og satte os og sad og snakkede om forskellige ting.

CM(11.23): Hvad så hvis vi kigger på det næste billede? Hvad sker der på det?

SI: Det er lidt det samme som det andet billede, når man gik ud på den væltet stamme, så var der bare to muligheder an kunne gå den ene vej eller den anden vej. Men de førte begge to ud til en bro over en kløft, den ene vej var bare en væltet stamme og den anden var der flere grene som lå som en bro. Det var også rigtig sjovt for der var også mulighed for at falde ned.

M: Jeg kan huske at da vi gik her, så var der rigtig glat for mig og Rebecca gled rigtig meget på stammen. Men det var også en udfordring.

CM: Hvorfor var det sjovt at gå på den stamme?

SI: Det var fordi det var ude i naturen, du går ikke på et bræt men du går på et rigtig træ.

M: Det at den er glat, det gør jo også at du skal holde din balance og du skal sikre dig at du ikke glider.

CM: Var der nogle af jer andre som var på det sted?(Alle de andre svar nej) Hvad får i så lyst til at lave når i ser det billede?

Y: Jeg ville gå på line og så det som de andre lavede.

I: Jeg tror den var rigtig godt til at lege gemmeleg, for der var et hul hvor man kunne kigge igennem og de andre kunne ikke se dig.

CM: Hvad ville du lave Sean?

S: Fordi den var så glat, så ville jeg tage tilløb og glide hele vejen henover den og så lade mig glide ned af den hvis det gik ned at bakken.

CM(13.49): Hvad laver drengene på dette billede?

S: Der legede vi kronegemme og de gemmer sig derinde i hulen

Y: der er en hule og der gemmer de sig inde og Remi er i gang med at spise derinde

CM: Hvad var der godt ved hulen? Nu var der flere af jer som havde været inde i den.

S: I starten kunne vi ikke rigtig finde åbningen, men så var der en gren som knark og så kunne vi komme ind i hulen.

Y: Det gode ved hulen var at selvom at der var nogle som gik over på, så faldt de ikke igennem taget og at der ikke var nogle dyr derinde.

CM(15.50): Så går vi videre til de næste billeder. Hvad se i på dem og hvad sker der?

SI: Jeg elskede at gå rundt dernede i kløften og bare løbe rundt og udforske det

M: Simon blev hele tiden væk fra os, fordi han løb over det hele.

S: Ja, jeg kom til at løbe væk fra jer.

CM: Udforske? Hvad mener du med det?

SI: Bare kigge på alle tingene og f.eks. på et tidspunkt stod der en masse brændenælder som vi gik på opdagelse i. Der var også noget sump som vi gik rundt i, hvor vi fandt en frø. Det var også sjovt med alle de der veje som var dernede og nogle steder var det svært at komme derned.

Y: Jeg var dernede fordi vi legede gemmeleg og der var rigtig mange som gemte sig dernede.

S: Mig og Adel var de første som fandt den vej derned og så gik vi derned og gemte os.

M: Der hvor vi mødtes var der den der kløft og så var der en kæmpe bakke som vi gik op på bagefter, der hvor borgen har ligget. Nede i kløften var der så meget krat og brændenælder at man skulle passe på ikke at brænde sig.

S: det var og her at Isabella sad fast i sumpen.

CM(18.11): Nu ligger vi alle billederne ud og så skal i finde det billede som i syntes bedst om eller hvor i lavede det der var sjovest.

S: Det sjoveste sted var oppe på bakken, for der kunne vi stå oppe og se ned på alle de andre og de kunne ikke finde os.

CM: Simon hvad har du valgt?

SI: Jeg har valgt det billede hvor vi er nede i sumpen og så det hvor vi klatre oppe i de væltet træer.

CM: Hvad er der specielt ved de billeder?

SI: Nede i sumpen var det godt fordi det var svært at komme rundt dernede og så var der så mange vej man kunne vælge f.eks. om man ville igennem tornene eller brændenælderne og så var det også at det var så svært at komme op af kløften

CM: Kan du prøve af forklare hvad i har gang i på billederne? Er det en leg eller hvad laver i?

S: Det var mest bare mig som ville derned og så fulgte de andre med og så gik vi lidt på opdagelse derned

CM: Var det noget skidt ved stedet?

S: der var nogle steder hvor der var lidt for meget bevoksning, men ellers var der ikke noget.

M: Jeg var også med dernede og vi gik meget frem og tilbage. Først ned og op og så ned igen osv.

CM: Hvad er det for nogle billeder du har valgt Maria?

M: Jeg har valgt nogle som viser det samme som Simon et hvor vi er nede i kløften og et hvor vi klatre.

CM: Hvorfor har du valgt dem?

M: Det er fordi jeg synes her hvor vi klatrede det var sjovt, for vi udforskede også her og der var på et tidspunkt hvor vi er over det hele, men vi leger ikke sammen vi er der bare og udforsker det vi har lyst til. Men der var også et tidspunkt hvor vi var sammen og gyngede på en gren, så den var ved at knække fordi vi var for mange på den.

SI: der var også lidt udfordring i det for man viste ikke om det kunne holde og så skulle folk lige forbi og så skulle man prøve at klare det.

M: Jeg synes også det var rigtig sjovt at være nede i kløften, for det var ikke nemt at komme rundt nede i sumpen. Det var jo ikke ligesom på en legeplads hvor man forventer at det er nemt at komme rundt. Det er det at det er udfordrende der gør det sjovt. Det ville ikke være sjovt hvis man bare kunne gå den lige vej igennem.

SI: Når man er ude i skoven, så forventer man jo også at det er lidt svært at komme rundt.

M: Det er meget sjovere at være i en skov fremfor en park, der ligger en park lige der hvor vi bor og den er kedelige for der er bare græs over det hele. Det ville være sjovere hvis der var nogle træer som man kunne lege i.

CM: Isabella har du et sted som du har valgt?

I: Jeg har to steder, men der var ikke taget billeder af dem. Det første sted er ved den der plads hvor vi startede. Der samlede jeg en masse blade og så hoppede jeg ned i den og så lavede jeg en stol af dem og der var rigtig mange som brugte den og så var det sjovt at lave noget hvor man ikke skulle løbe rundt hele tiden.

CM: Yasmin hvad siger du? Hvad har du valgt?

Y: Det ene sted er ved hulen, jeg kunne godt lide hulen for der var ikke nogle dyr inde og så var der hyggeligt og det andet sted er der hvor vi klatre i de væltet træer. Der begyndte vi at gyngede og så sad vi bare deroppe og talte og det havde vi det sjovt med.

CM(27.27): Hvad synes i om stedet?

SI: Generelt godt.

CM: Hvorfor var det godt? Kan i uddybe det?

I: Det Maria sagde med at man ikke slår sig når man falder

M: Det var fordi det var en skov og den kunne vi udforske og du kunne udfordre dig selv

Y: Det var også sjovt for du sad bare og hyggede dig med dine venner

M: Og det var et stort område

SI: Det var sjovt for mig, for jeg har gået i skovbørnehave og jeg kunne bare blive ved med at opleve nye ting. F.eks. den der skråning var sjovt og jeg ved ikke hvorfor, men det var bare sjovt at løb på den.

CM28.36: Kommer i tit ud i skoven med jeres familie? Eller hvor er i henne når i er udenfor?

M: Jeg er mest på en legeplads eller på et grøntområde med mine små brødre.

Y: Når jeg er ude med min familie, så er vi ude i forskellige parker og der har vi tæpper med og så hygger vi og spiser derude.

I: Jeg laver geocaching med min far og der er vi tit ude i skoven og finde de ting som er gemt derude.

CM(31.11): Ville i bruge stedet, hvis i kunne cykle derud?

Alle: Ja

CM: Har i et sted som ligner det i var ude på?

SI: Ja vi er tit nede ved skovsøen, der ligger en skov tæt søen. Der løber vi og cykler vi nogle gange.

CM: må i tage ud i skoven for jeres forældre?

SI: Måske, jeg må gerne ikke tage derud alene, men jeg må gerne hvis jeg har en ven med.

M: Jeg skulle også have en ven med, for jeg må ikke tage derud alene.

S: Min mor siger at jeg skal have en ven med, hvis nu der skulle ske et eller andet.

CM(32.41): Det sted i var ude på forbinder i det med en naturoplevelse?

Alle: Ja

CM: hvad tænker i når jeg siger naturoplevelse?

Y: Jeg tænker at vi skal være ude i naturen.

I: Jeg tænker at det er sådan noget med at klatre i træer og sådan noget. Men der var rigtig mange som havde musik i ørene og så synes jeg ikke at det er en naturoplevelse.

SI: Når jeg tænker naturoplevelse, så tænker jeg mange ting. Jeg tænker skov, bjerge, klipper og jeg tænker også krat og floder

CM(33.53): Natur er det vigtig for jer?

S: Jeg er lidt ligeglad, men nogle gange når man har leget på det samme sted så vil man gerne et andet hen.

SI: Jeg synes det er sjovt at være i naturen, men jeg kan også godt være i skolegården

S: Jeg vil gerne have en bold med når jeg er ude.

M: jeg er lidt ligeglad, for jeg er jo udenfor og det kan jeg godt lide. Der er jo også natur mange steder i byen, bare man går en tur så kan man opleve natur. Men når jeg går tur, så vil jeg helst være ude i skoven, for der er hyggeligt.

S: Jeg kan godt lide at være ude når jeg er i skolen, men når jeg er hjemme, så spiller jeg mest computer eller PlayStation

CM(35.56): Er i mest ude eller inde uden for skoletiden?

I: Jeg er meget tit ude, jeg er ikke så meget inde. Jeg spiller kun computer om aften når jeg ikke kan falde i søvn, men jeg bruger den ikke så meget.

M: Jeg er halvt inde og halvt ude det kommer lidt an på hvilken årstid det er. Hvis det er dårligt vejr, så sidder jeg inde og leger med min Ipad, men hvis det er godt vejr så kan jeg godt lide at være ude på trampolinen eller måske bare gå en tur.

SI: jeg kan godt lige at være ude, men jeg er nok mest inde, men jeg er mest ude om sommeren. Vi har ikke rigtig noget ude i haven som lokker, så er det nemmere at blive indenfor.

CM(39.11): Er der noget som skulle være anderledes derude?

Y: Der måtte gerne være en svævebane derude.

I: Der var nogle steder hvor der var lidt beskidt af skrald og det er ikke særlig pænt. Der måtte gerne komme en forhindringsbane oppe i træerne

SI: Det kunne være fedt med en tazanbane men på en måde ikke, for det var fedt som det var. Så det bare er natur som vi var ude i.

S: Der måtte gerne være noget hvor man skulle gå armgang oppe i træerne og svinge sig mellem træerne.

I: Der skal være mere natur end der skal være legeplads. Der må godt være legeplads men ikke for meget.

CM(43.22): Nu har i sagt rigtig meget om hvad i vil ændre, var der noget som var godt.

I: Det var rigtig godt at det var så stort at man bare kunne gøre hvad man havde lyst til.

SI: jeg synes at det var godt at det bare var ren natur og så kunne man lave en tazan bane et andet sted og så have noget natur et andet sted

I: Det var også fedt at man kunne cykle derude på alle stigerne.

Bilag 5 - Transskription af interview med Holluf Pile skolen

Følgende deltager var med til interviewet:

Casper: Interviewer (CM) Anne(AN), Lea (L), Aida(A), Kasper (K), Viktor(V)

Del 1

CM(0.21): Vi starter med at kigge på nogle billeder, hvad laver I på dette billede(Billede 1)?

A: Vi leger jorden er giftig

CM: Prøv at forklar det

A: Man hoppede rundt på pælene og man måtte ikke røre det der musling

L: Ja, det var bare jorden er giftig.

CM(1.00): Så går vi videre til billede nr. 2, hvad sker der på billedet?

AN: Vi leger på en måde styrketræning og det var hårdt. Jeg forsøger og se om jeg kan hive mig op over stangen, jeg har faktisk kunne komme op over stangen og det var sjovt.

CM: Lavede i andre ting i det område?

AN: vi gik også armgang på dem og svingede rundt om de lave af dem, altså ligger sig op på maven og så drejer man rundt om stangen og det var også meget sjovt.

CM(1.50): Så kommer billede 3, hvad laver i på det?

Alle: Det var sjovt

A: Der var en fanger der nede i hullet og vi andre stod oppe på kanten og så skulle vi løbe ned gennem hullet og op på den anden side og blev man taget så skulle man bytte med fangeren, så man selv blev fanger.

K: Sådan et hul kunne vi godt bruge hjemme på skolen.

CM: kan man bruge hullet til andet eller hvad har i lyst til at lave ved hullet?

L: noget forhindring

K: Ma kunne fylde det op med vand og lave det til en pool eller en meget stor vandpyt

AN: man kunne også se hvem der kunne løbe flest gange rund på kanten på en eller anden tid

V: Eller bare hvem der kunne løbe flest gange rund uden at falde ned, for man falder jo ned på et tidspunkt

CM(3.13): Så kommer næste billede(Billede 4)

A: Der skulle vi bare hoppe ned

AN: Ja der sprang vi ned

A: drengene hoppede så ned i vandpytterne

V: det var sjovt, man blev våd bagefter, men det var sjovt

AN: der var også nogle som faldt ned i vandpytterne

CM: kan man lave andre ting her? Eller får i lyst til at lave andre ting her?

K: Man kan øve sig i gymnastik, altså saltoer

A: Måske stå på hænder op af væggen

L: Man kan i hvert fald ikke slå sig

V: det kan man godt hvis man lander forkert

K: Man kan altid komme til skade, men sådan er det jo

CM(4.03): Så går vi videre til billede nr. 5 og der er to forskellige. Hvad sker der på de billeder?

A: Vi skulle hive den der stang ned og så var der en som holder fast i stangen og så kommer personen til at flyve

L: Det var rigtig sjovt

A: Magnus ramte næsten ind i den der pæl.

Nada: Hænger oppe i luften, men hun slipper tidligt. Men hun kommer op fra jorden på billedet

CM: Hvorfor var det sjovt?

A: Samarbejdet, var sjovt

CM: Hvad var der sjovt ved at flyve?

K: Fordi man oplever vægtløsheden

V: Det er ikke noget man gør normalt

CM: Hvad kunne eller gøre det sjovt?

A: Det samarbejdet .. Kom nu og få den ned.

K: det så sjovt ud når han fløj og så var det også lidt farligt, for man kunne godt slå sig.

V: Det skulle være lavet af plastik og gummi, så man ikke slog sig på det.

CM(5.45): Nu deler vi lige billederne ud på bordet og så skal I pege på det billede som I synes der er det bedste/sjovest eller mest specielle billede. Hvor I får lyst til at lave noget sjovt.

(2 piger & 1 dreng peger på billede 3 & 1 dreng på billede 4 & 1 pige på billede 5)

CM: Godt, vi starter med billede 3, hvad laver I på det her billede og hvorfor?

A: Det var sjovt og vi dyrker motion og det er noget vi ikke kan gøre normalt

CM: Hvad er godt ved det her billede?

A: Det er de fordybninger som ser lidt sjove ud

K: Det ligner en basketball indefra

CM: Hvad er der godt ved fordybningen?

A: Det er fordi det er ikke noget vi har normalt

K: Det er fordi man er nede i jorden, Det er bare ret sjovt at være langt nede i jorden

V: Man kan hoppe og springe

K: Jo længere ned i jorden man kan komme jo sjovere er det.

CM: Er der noget skidt ved billedet?

K: Det man står på, man får mange hudafskrabninger af det og der var alt for mange sten på det, Det ville være bedre hvis det var plastik eller gummi i stedet.

A: Jeg fik røde knæ af det

CM: Hvad synes I kunne gøres endnu bedre ved stedet?

K: At der kom tag over

CM: Hvor vil du have tag over?

K: så kommer der ikke vand ned i hullet og hvis det sner så kommer der ikke sne ned i hullet

AN: Så bliver underlaget heller ikke glat.

A: flere farver.

CM: Hvorfor flere farver?

A: Det ser lidt kedeligt ud

V: Det er bare sort, hvidt og rødt.

CM: Hvilke farver skulle der så være i stedet?

K: Grøn, blå og gule farver

A: Turkis, gul og lilla og lyserød.

CM: Hvad skulle der til for at I ville bruge dette sted mere?

K: Det skulle være mere blødt, så man ikke slår sig så meget.

A: Det var altså meget fint, når man skulle op at hullet, for så glider man ikke, men det gjorde lidt ondt når man lander på knæene. Altså når man er på vej op og sætter knæet i jorden.

K: Det skulle være noget blødere noget, som ikke er så glat igen.

CM: Hvis stedet lå i cykelafstand fra jeres hjem, ville I så bruge det?

K: Så ville jeg tage nogle venner med derover.

CM: Ville jeres forældre give jeg lov til at cykle derover, hvis det lå i cykel afstand fra jeres hjem?

Alle: Ja det ville vi.

A: Jeg ville tage derover med mine veninder, for tror ikke at jeg må tage derover alene.

CM(9.29): Så går vi videre til billede nr. 5, hvad var der godt ved dette billede?

A: Det var samarbejdet som gjorde det sjovt.

L: Alle var bare samlet på et sted og lavede noget sammen.

K: Det at man ikke kan gøre det alene, gør det sjovt, for man er nødt til at samarbejde for at få stangen ned.

CM: Er der noget skidt ved stedet?

A: Det er lidt farligt stangen og der hvor den sidder fast, for der kunne man godt slå sig.

K: Der burde være nogle kanter, så man ikke kunne komme i klemme.

CM: for at gøre stedet endnu bedre, hvad skulle der så gøres?

A: Mere sikkerhed

K: at det hele var overdækket, så man også kunne bruge det i regnvejr.

A: Der mangler farver, for det ser kedeligt ud nu og også mere sikkerhed

CM(13:02): Det sidste billede som I har valgt (Billede 4). Hvorfor er det billede specielt?

K: Der var blødt når man hoppede ned.

L: Det var godt for man kunne øve gymnastik

CM: hvad er der godt ved stedet?

L: Højden, det er ikke for eller lavt og man kunne og så selv vælge hvor man ville hoppe ned.

CM: Hvad er der specielt godt ved højden?

K: Hvis det var for lavt, så gad man ikke hoppe og hvis det var for højt, så turde man ikke hoppe.

A: Ja, ude i siderne kunne man jo selv bestemme højden, så det var rigtig godt.

CM: Er der noget skidt ved stedet?

L: Man kan slå sig, hvis man falder ned og rammer det der metal

A: Måske lidt flere farver ville gøre det lidt bedre.

L: Måske gøre det lidt mere spændende.

CM: Hvordan kunne man gøre det mere spændende?

A: Måske kunne man tegne nogle baner op, hvor man kunne lande og få point efter hvor langt man hoppede.

CM: Hvis i kunne ændre på stedet, hvad ville i så gøre?

K: Få mere sikkerhed, for det er lidt farligt nu.

L: Gøre det mere børnevenligt.

CM: Hvad mener du med børnevenligt?

A: Der mangler nogle legeting, såsom en ruchebane, det ville få flere børn til at komme derud

CM: Hvis vi kigger på jeres aldersgruppe?

K: Så har jeg en god ide. De der pæle som er på billede 1, hvis de hæve og sinke sig alt efter hvor lang tid man står på dem, så skulle de køre ned langsom, så man var nød til at hoppe videre til den næste.

AN: Ja, så lige så snart at man landet på pælen, så begyndte den at synke og når man så hoppede væk igen, så skulle den komme op igen og så skal pælene så ikke være af metal, for det gør ondt når man rammer dem.

CM: Hvorfor skulle pælene sinke sig?

A: For at få mere udfordring ind i legen. For det var for nemt bare at hoppe rundt på dem.

K: Det kunne og så være sjovt hvis det var i vand, så man skulle hoppe før man fik våde sko.

CM: Hvorfor lige vand?

K: For det slår man sig ikke på.

CM: Hvad giver vandet?

K: det gør at man får en kampgejst og man får lyst til at hoppe videre, for man har ikke lyst til at blive våd.

A: JA, man skal klare den uden at få våde fødder.

L: Men samtidig skal man også være klar på at man kan få våde fødder.

A: Der kunne også komme lidt vand sprøjtende op hvis man stod der for længe.

CM: Så det i prøve at sige et der en vandforhindrings bane?

K: JA, lidt ligesom ninja warrior

CM: så det i søger er en forhindringsbane og noget hvor man kan blive udfordret på. Der var jo en bane som man kunne løbe rundt på?

K: Den var lidt lam, for når du har prøvet den en gang, så gider du den ikke mere. Så skal man til at kører den omvendt for at få noget ud af det.

AN: der var også nogle steder som var lidt farlige at gå på. Så der var nogle steder som man faldt ned på.

CM: Har i mere som i gerne vil sige som kan forbedre stedet.

A: Der mangler steder hvor man kan blive udfordret

K: Forhindringsbanen var ikke sjov, for der var så mange steder hvor man kunne slå sig. Der mangler en tarzanbane for man skal lege tarzan og svinge sig gennem banen ... Altså en bane hvor man skulle svinge sig over forskellige steder over vandet f.eks.

AN: Men hvis man faldt ned, så skulle der være noget blødt som man kunne lande på.

A: det kunne også være sjovt med en trampolin, for det er altid sjovt at hoppe i trampolin.

Del 3

Så går vi videre til noget lidt andet, nu skal vi til at snakke lidt mere om naturen.

CM(26.26): Forbinder i sted som i var ude på med at være ude i naturen?

K: Ja, det var hyggeligt, der var træer rundt om

A: Det var næsten som at vi var inde på sådan et område, et skov område uden at vi var inden i skoven.

K: Ja, et skov område kunne det sagtens havde været.

A: der kunne godt havde været en lille skov som man kunne gå rundt i

CM: kan i prøve at uddybe det lidt mere hvorfor i forbinder stedet med natur?

A: Det er udenfor

K: Det er udendørs og der er græs, ikke noget med at der bare er asfalt. Det er fordi der er bakker rundtom og der er træer rundt om banen og det er ret hyggeligt.

A: det gør at man ikke kan se vejen og så tror man at man er ude i skoven.
L: JA man glemmer lidt at man er i byen. Så at der er træer hele vejen rundt om gør det hyggeligt.
K: Det var lidt ærgerligt at man kunne se det der studiehus som fylder meget i den ene ende.
A: Men det hjælper at det ser rusten ud, for så ser det lidt gammelt ud og så glemmer man det lidt.
K: Det var rigtig godt at der var en 400m bane rundtom og så at der var en parkourbane var og så rigtig godt.

CM(25.37): Nu skal i prøve at beskrive en natur oplevelse som i har haft, hvad er en naturoplevelse for jer?

A: Det var en skovtur, hvor vi spiste ude mellem træerne i skoven
L: Ved en udenlands sø, for den var flot og kan ikke lige de danske søer.
AN: Natur for mig er græs og træer og hygge udenfor.
L: Jeg kan godt lide at klatrer i træ og det gør jeg tit når jeg er ude i naturen.
K: Ja, det var da vi var ude i skoven og var oppe i et stort klatretræ og vi legede hele dagen.

CM(27.56): Hvorfor er natur vigtig for jer?

V: Det gør at der ikke bare er asfalt og biler over det hele
K: det er hyggeligt
A: der er igen larm
K: Man kan komme væk fra alting
L: Der er ingen stress ude i naturen,

CM: Hvordan har i det med at være ude i naturen?

A: Godt, for man er helt rolig når man er derude og så er der stille og der er ikke noget som forstyrre en, som biler der larmer og andet larm.

CM: Hvem er i oftest sammen når i er ude i naturen?

A: Familie og venner
Alle: JA
L: Eller når man går tur med sin hund.
CM: Hvem var i sidst ude i naturen med?
Alle: familien
CM: Kan i huske hvad i lavede?
K: Lavede bål og overnattede udenfor
L: Vi havde picnic ude i parken
AN: Orienteringsløb det var sidst vi var ude i naturen
A: Sidste gang var da min lillebror skulle spille fodboldkamp og der var en skov lige ved siden af, så der var jeg ude mens han spillede kamp.

CM(30.30): Hvad laver i oftest i jeres fritid?

K: Skyder med bue
V: Fodbold eller spiller Ipad
A: Spiller klaver og går til gymnastik
CM: Er i mest ude eller inde i jeres fritid?
AN: Jeg tror at jeg er mest ude
A: Lidt af begge dele
K: Jeg er mest ude. For jeg finder buen og skydeskiven frem når jeg kommer hjem fra skole.
CM: Hvad laver i andre hvis i er mest indenfor?
V: Jeg spiller computer
A: Jeg sidder og spiller klaver
L: Jeg går mest turer når jeg er ude,
CM: hvad laver i når i er fysiskaktive udenfor?
V: spiller fodbold
A: gymnastik
L: Når jeg gå eller løber med hunden.
CM: Hvad laver i når i er ude sammen med andre?
V: Spiller fodbold
A: Når det er med venner, så laver vi gymnastik
CM: Har en legeplads tæt på der hvor i bor? Og bruger i den?

K: Nej, for den er lavet til små børn, så den er alt for kedelig at bruge.

A: Ja, den som ligger ved mit hus er også kedelig.

L: Jeg går ned i Hjalleseparken, hvor der er en god forhindringsbane

AN: Jeg er tit over på legepladsen med min familie, hvor vi leger om aften.

A: Ville måske bruge den hvis den var mere som den hos Lea.

CM: Er der noget som i synes at de legepladser i bruger mangler.

A: Min mangler ting hvor jeg bliver udfordret

Bilag 6 - Transskription af interview med Ejers Lykke skolen

Følgende deltager var med til interviewet:

Casper: Interviewer (CM), Simon (S), Oliver (O), Rebekka (R), Mathias B (MB), Maria Lund (ML)

Del 1

CM: Vi starter med at se på dette billede. Hvad laver i på billedet 1?

MB: Mig, Remi og Mathias, vi laver kongens efterfølgere og den der først ryger ned har tabt og så den der ikke ryger ned har vundet. Det var sjovt, Mathias var den værste for han fik sig selv ned hele tiden.

S: Mig og Mathias vi lege også fange på den.

R: Mig og Mimmi var bare oppe på den og kravle rundt på den.

CM(1.24): Hvad kunne man ellers lave på stedet?

O: Rent faktisk kunne man lave noget parkour, for det er ren fantasi, man kunne f.eks. kravle rundt på rebene og bruge en masse ting.

ML: De var ikke så gode at kravle rundt i, for de gule stænger kunne man kun komme op i og så kunne man ikke mere. Jeg tror at vi ville blive glattere for hvis der var noget mere vi kunne klatre i og noget der var højere, hvor vi kunne blive lidt bange.

S: Ja, noget der er lidt højere, hvor man kan udfordre sig selv.

CM(2.14): Hvorfor vil i gerne have noget hvor i kan kravle opad?

R: Fordi det er sjovt at klatre.

ML: Vi har også mange træ her på skolen, som vi klatre i.

S: Det er sjovere at udfordre sig selv end at gøre noget man kan.

O: Det er sjovt at udfordre sig selv, men nogle gange behøves man ikke at udfordre sig selv, men det er næsten sjoveste at udfordre sig selv.

R: Ja, for i stedet for at man ved at det er noget man kan klare og så bare klare det, det er ikke sjovt.

ML: Lige da vi kom derhen begynde vi at lege på den der for det var virkelig sjov, men efter et par minutter blev det hurtigt kedeligt for man ved at man kan klare det ... Det var de samme forhindringer hele tiden, det var enten et reb eller en rullende ting man skulle over eller bare gå på line, vi kunne godt bruge noget variation.

MB: Det ville være sjovere hvis det hele kunne dreje rundt, for de her stoppede bare og så kunne man gå over.

O: Det kunne være sjovere hvis der var en vej som var svære og en der var lidt nemmere og så den nemmeste.

R: Altså hvis de var delt i niveauer og så skulle det være forskellige udfordringer for de der var meget de samme.

ML: Det kunne også være sjovt, hvis der var en gammel lastbil, som man kunne sidde i og kravle henover.

O: Ja, hvis det var en del af forhindringsbanen.

ML: Ja, hvis man kunne bruge nogle ting som ikke var relevant at bruge til sådan en forhindringsbane.

S: Ja noget anderledes og noget nyt

MB: Man kunne få en container som havde en forhindringsbane inde i og så kunne man også hoppe ned fra den.

CM(4.38): Så kommer vi til billede 2.

R: På stenene legede vi jorden er giftig, hvor man ikke må røre jorden, Men mellemrummet mellem stenene kunne godt være større.

O: Man kunne også lege fangelege, men det kunne også hurtigt gå galt.

ML: Det her rør kom der flammer op af, men det var ikke så mange gange. Det kunne være sjovt hvis det kunne blive en del af legen. Så der kommer flammer når man har gennemført legen.

R: Det kunne være sjovt hvis man laver en forhindringsbane og så den som kom først ud og trykkede på knappen får så ilden til at komme frem og så vinder man.

CM(6.03): Så kommer billede 3

O: Jeg tænker parkour, når jeg ser billedet

R: Jeg synes at det ligger op til jorden er giftig

ML: De var ret sjove men jeg synes de var lidt kedelige, for når man kom herover ved de her klodser, så kunne man ikke rigtig komme videre.

R: Det kunne være sjovt hvis den kom rundt og i gennem det hele.

ML: Ja hvis det var flere muligheder, så man kunne vælge forskellige veje og ikke bare skulle gå den samme vej hele tiden. Så man kunne vælge at gå op af bakken her eller rundt omkring bakken.

R: Ja og så skal de også være længere, for den her var meget kort og så slutter den bare i ingenting.

ML: Der var engang nogle kællebakker, men de er der ikke mere, men de var rigtig sjove.

CM(7,23): Så er der det her billede(Billede 4):

R: Vi leger kronegemme

S: Det er sjovt nok bare at have bakkerne til at lege med, man kunne faktisk lege meget mere en vi troede.

CM: Hvad kunne du lave som du ikke lige havde regnet med?

S: Man kunne lege fange og gemmelege. Man kunne også lege forhindring ved at hoppe ned fra containeren.

ML: Der var også nogle som fik en ide med at tage deres cykler med op på bakken og så cykle ned derfra.

S: Stedet mangler en cykelbane.

ML: Der er sådan en cykelbane, men den er lidt farlig for man skulle op på siderne at kører og hvis man ikke klare det der oppe på siden, så røg man ned i busken.

R: Men en cykelbane på legepladsen, som ikke er så farlig men stadig udfordrerne.

ML: Vi har engang kørt på de cykelbaner som er derude og der var der en som kom til skade.

CM(9.10): Så går vi videre til dette billede(Billede 5)

O: Jeg kan se det. Det er lige her at jeg skal forsøge at hoppe ned. Det ender med at jeg hopper ned, men jeg skulle hoppe syv gange før der var en af de andre som hoppede ned.

S: Container var ikke sjov i sig selv, men det var det at det var lidt farligt eller lidt mere udfordrende, som gjorde det sjovt.

ML: Jeg var også kommet op på containeren, men jeg kunne ikke rigtig komme ned og det var også lidt udfordrerende, for man skulle bruge en del kræfter for at komme ned. Men jeg kom ned efter lidt tid.

R: Jeg synes meget at det vi snakker om handler om at bruge fantasien.

ML: Det billede med bakkerne, dem kunne man bruge til at rulle ned af, hvis man lægger sig ned på siden og ruller ned af bakken. Men det var ikke helt så sjovt for der var rigtig mange tidsler på, så det gjorde lidt ondt at rulle ned af bakken.

Du kan .. eller det er jo også det der med at den burde slet ikke være der på legepladsen, men man kan jo bare bruge ingenting, man skal bare finde ud af at lege med dem. Det er jo også noget man ikke rigtig tænker over.

ML: Det kunne også være sjovt hvis de lade nogle paller og andre bygningsting ude på pladsen. Så man selv bare kunne bygge sin legeplads. For det har jeg engang prøvet ned i Berlin, hvor de selv bygger deres legepladser, altså sammen med nogle voksne.

CM(12.00): Så er der billede 6

O: Her legede vi jorden er giftig, for her kan man udfordre sig selv lidt, for der er længere i mellem kasserne. Men nogle af kasserne har lidt for meget afstand, så kan ikke komme rundt på hele banen.

S: Man kan ikke lige se det helt på billedet, men omme bag ved der er nogle sten, som mange af os hoppede rundt på.

O: Ja, de der som er rundt om hele pladsen, så lavede man forhindringsbanen og så hoppede man over på stenene og så rundt på dem og så var man færdig.

ML: Så var der også de der vand ting som var på pladsen, man kunne trykke på dem. Jeg tror eller der var nogle som sagde at man skulle drikke af dem, men det tænker jeg ikke at de var til.

CM: Man kan bruge dem til at floder og vandløb i sandet, tror ikke at man skal drikke vandet.

S: Jeg har prøvet i Tyskland at der var sådan nogle vandting, hvor man kunne skrue på dem og det kunne man godt lave derude, for det var meget sjovt.

ML: Vi har faktisk noget som ligner i Odense, hvor man kan åbne nogle sluser og få vandet til at løbe.

CM (13.52): Hvad med billedet 7?

R: Vi bygger hule.

ML: Vi bygger en hule af vores cykler, jakker og tæpper og det var sjovt og det var faktisk rigtig hyggeligt. Der brugte vi også bare vores fantasi, vi valgte at bygge dem imellem alle bakkerne og et sted hvor der var lavt og det lignede nærmest en voldgrav. Der brugte vi de ting vi havde og vores fantasi. Det var sjovt da det på et tidspunkt faldt sammen, men så byggede vi det bare op igen.

R: Det var bare sådan noget finde på noget.

ML: Det startede med at vi lege udforsker, der skulle lære at være ude i naturen. Så kom Jasmin med for hun var alene og så fandt vi på at slå lejer.... Det var nemt at sætte op og det var nemt at pakke sammen, det så det var ikke noget som krævet så meget.

R: Det var lidt udfordrende for man skulle tænke sig om når man skulle binde tingene sammen, for eller ville cyklerne vælte.

O: Jeg har en ting at sige, for i min børnehave der fik vi sådan en slags klodser som vi kunne bygge nogle huse af. Det lignede nogle træklodser og dem byggede mig og mine venner meget med. De var i forskellige størrelser, så man kunne sætte dem sammen til at muligt.

CM(16.54): Nu skal i vælge det bedste billede? Det i synes som ser sjovest ud eller der hvor man kan lave det der er sjovest. I behøver ikke vælge det samme billede alle sammen.
(Drengene vælger billede 5 og pigerne billedet 7)

ML: Lige nu har vi faktisk skrottet legepladsen og taget vores egen beslutning, hvor vi selv har fundet på det som vi laver på billedet.

R: Som F.eks. hvis man havde nogle flere huler på legepladsen, så kunne det være sjovt.

CM(17.47): Drengene, hvorfor er det lige det der billede som er specielt?

O: Fordi man kan udfordre sig selv meget mere end ved at bygge en hule. Det tager for lang tid at bygge en hule, det tager jo ikke særlig lang tid at hoppe ned fra en container.

S: Det er anderledes tænkning

CM: Hvad mener du med anderledes tænkning?

S: Der er nok ikke så mange som lige tænker på at kravle op på en container

O: Jeg gjorde det bare fordi jeg kom i tanke om parkour, for det er sådan vi kommer op på ting i parkour. Jeg så nogle af de andre som kiggede derop og det gjorde så at jeg fik lyst til at kravle derop. Så efter jeg var kommet der op, så ville alle bare der op og så fik jeg lyst til at hoppe ned, for nu var alle oppe og så endte det med at alle de andre også ville hoppe ned.

CM: Hvad var godt lige ved det sted?

S: Nu tænker jeg bakkerne, for så er der udfordring til hvor langt du skal hoppe for at kunne komme hen til bakken.

MB: Det kunne være sjovt, hvis der var en madras som man kunne hoppe ud på og lande blødt.

ML: Man kan da ikke have en madras ude i naturen

CM: Var der noget skidt ved stedet?

ML: Der er ikke så meget plads og man kan ikke udfordre sig selv så meget ... På det her stykke kunne man godt bygge noget klatre halløj

CM: Var det noget som stedet mangler?

O: Sådan noget som man kan hænge sig i og gå armgang

S: Det er også ting hvor man udfordre sig som mangler.

O: Den er for nem den bane som er derude.

ML: Det måtte gerne være en bane som gik rundt over det hele og så skulle der være flere ruter. F.eks. steder hvor man skal over noget og under eller igennem noget, for at komme op i det torn så kan kunne tænde ilden. Sådan lidt som en Tarzanbane.

CM: Hvad kan der mere gøres for at stedet bliver endnu bedre?

S: noget mere udfordring og så må der gerne være nogle ting som ikke plejer at være på en legeplads. Sådan noget som containeren eller en bil som står midt på ruten.

MB: Eller bare flere container så man kunne hoppe mellem dem.

O: Så kunne man også bruge container til forhindringsbane, så man også brugte dem indvendig. Så der var en slags Tarzanbane ind i containeren.

S: trampoliner kunne også være fedt, men det skal ikke være sådan nogle kedelige nogen som man ikke kan hoppe rigtig i. For i de små får man ondt i hovedet når man hopper på dem.

ML: en slags mission bane, hvor man skulle igennem hele banen for at vinde, så skulle der både være noget hvor man skulle klatre oppe og noget hvor man skulle svinge sig.

O: Det skal også være noget hvor man skal bevæge sig rigtig meget for det er det vi bruger nu tiden på eller også sidder man nærmest bare bag en skærm og kigger.

ML: selvom vi er lidt store, så skulle man ikke tro at vi lege så meget, men vi bruger meget tid på at lege. F.eks. bruger vi mange frikvarterer på basket banen.

CM(24.21): Pigerne hvorfor har i valgt dette billede(billede 7)?

ML: Fordi jeg synes det var rigtig sjovt

R: Man hygger sig med det og så lære an at samarbejde.

ML: selvom det er hårdt at bygge det hele, så er det rigtig sjovt og hyggeligt når det først er bygget. Så finder man ud af at det var det værd.

CM(25.23): Stige Ø, ligger lidt langt væk. Så hvis i tænker at det ligger i cykelafstand, var det så et sted i ville bruge?

Alle: Ja

S: Jeg ville tage derhen med mine venner og være der

O: Ja, men det kræver at forbedringerne bliver lavet, så der kommer en parkour legeplads, for parkour det er meget populært lige nu. For parkour er noget hvor du udfordre dig selv hele tiden, for om du tør eller kan det. Det er sådan noget som du skal træne dig til at blive god.

ML: Det ville være godt hvis det blev nemmere at komme derud, f.eks. hvis letbanen blev ført derud eller forbi forskellige legepladser, for så ville jeg bruge legepladserne meget mere.

CM(26.41): Hvis nu stedet lå i cykelafstand? Ville jeres forældre så give jer lov til at cykle derhen alene?

O: det måtte jeg ikke da jeg var mindre, der skulle jeg have nogen med mig. F.eks. min mor eller far.

S: jeg må gerne for min mor, bare jeg tager telefonen med

R: Ja, men da jeg var lille ville min mor have at jeg skulle have nogen med.

CM: Hvem ville i tage derud med?

Alle: Mine venner eller noget familie.

Hvis jeres forældre ikke giver jer lov, hvorfor tror i så at de ikke gør det?

MB: Hvis der sker noget og så man er derude alene, så kan man ikke komme i kontakt med nogen.

ML: Det er lidt farligt og det er også lidt ødede derude og så er der ikke noget by omkring. Så hvis der kom nogen som ville gøre dig noget, så kunne man ikke komme hen til nogen.

R: Der er også mange stedet som jeg ikke må tage hen alene, men jeg må gerne når jeg har en ven med.

Del 2

CM(29.15): Nu skifter vi lige emne, vi har snakket meget om stedet derude, det har stadig noget med stedet at gøre.

CM: Det sted i var ude på forbinder i det med naturoplevelse altså det at være ude i naturen.

S: På en måde ja, men det var jo også en legeplads

ML: Når jeg tænker på natur, så tænker jeg mere skoven og at der er blade og lidt vådt.

O: jeg tænker at der skal være flere træ, men det er jo også lidt svært for træerne at gro, når det er en gammel skraldeplads.

ML: Jeg kan godt lide det der med at de har gjort en gammel skraldeplads til en legeplads, fordi det er fedt og det er anderledes.

S: Jeg tænker Stige Ø so brugt natur.

CM: Hvorfor brugt natur?

S: Fordi menneskene har lavet stier og legepladser og alt muligt, men alligevel så er det jo natur, for der er noget der vokser vildt.

R: jeg ville sige det var natur, hvis der var lidt flere træer

CM(30.50): Kan i beskrive en god naturoplevelse i har haft?

R: F.eks. på Rømmø der var nogle steder hvor man bare kunne lege ude i skoven. Så legede man bare hvor der var blade og træer og der var også en svævebane

S: Jeg var oppe i nogle bjerge hvor der var en kælke legeplads.

O: Jeg var i Finland engang og der var en legeplads hvor der var en masse klatrestativer og alt mulig mærkeligt. Men det var sjovt på grund af at vi boede ude i naturen. Der var nogle tyskere som vi kommunikerede med uden at kunne forstå hvad han sagde. Men vi kunne bare lege sammen.

ML: Jeg gik i en lille børnehave som havde en skov bagved ved siden af et vandrehjem. Det var tit at vi gik ind i skoven altså ikke på stierne men ind i skoven, hvor vi byggede reder og huler ved træerne og så nogle gange så havde de voksne lag slik ude i hulerne. Nogle gange blev vi rigtig bange for der var et gammelt træ, så var lidt uhyggeligt, for der var nogle som havde fortalt at træet havde taget en lille dreng engang.

R: Vi har gået i samme børnehave og der var også et væltet træ og der sagde vi at der lå en grøn drage inden i og sov.

ML: Så vi skulle alle sammen ligge vores øre ned til træstammen og så gik vores pædagog hen til ende og sagde forskellige lyde.

CM(34.28): Hvordan har i det med at være ude i naturen.

Alle: Godt, mega godt og det er fedt.

O: Fedt, for igen kommer der udfordringer , der er en masse ting som er anderledes i forhold til inde i vores lille hjem

S: Når vi er ude i naturen, så er det meget med at bevæge sig.

ML: Vi har det sådan at vi er med i et naturnetværk med friluftsliv, hvor vi nogle gang i weekenden tager ud i en skov, det er forskellige familier som aftaler hvilken skov vi skal hen i. Der tager vi så ud i en skov og laver forskellige ting ude i naturen og det er rigtig sjovt.

R: Jeg elsker skoven, for det er noget helt andet en at være inde i den store by.

CM(35.32): Hvor ofte er i ude i naturen?

R: Næsten altid jeg bor meget tæt på naturen.

S: Hver weekend og når jeg kan.

O: Det er lidt forskelligt, nogle gange er jeg rigtig meget ude i naturen og andre gange er jeg ikke særlig meget ude.

ML: 5-6 gange om uge, for jeg bor lige ved siden af en park og der går jeg tit ned. For dernede kan jeg gynge og spille fodbold eller jeg kan bare ligge på et tæppe ,jeg kan klartre i træer for der er rigtig gode træer derned

S: Altså i vores klasse er der mange som bare sidder foran deres computer, de skulle måske starte med at bare være ude i haven, for det er måske natur for dem.

CM(37.27): Hvad laver i mest i jeres fritid? Altså efter skole tid

R: Jeg er meget ude i naturen og så laver jeg skuespil

S: Jeg går til sport og så er jeg ude i haven eller ude i parken som ligge lige ved siden af. Så kan jeg også sidde og spille en time eller sådan noget.

O: Jeg bruger nok det meste af min fritid på at spille, men jeg er også tit ude.

MB: Jeg er på virkelyst, det er en fritidsklub og den er mega sjov, der kan man lave alle mulige ting.

ML: Jeg går til sport et par gange om ugen. Jeg spiller fodbold og så er jeg bare tit ude og gå en tur eller nogle gange løber jeg også.

CM(39.42): Når i er fysisk aktive ude i naturen, hvem er i så sammen med?

R: Jeg er sammen med min familie eller er jeg alene eller sammen med mine venner

S: noget af det samme, det er lidt forskelligt hvem jeg er sammen med.

O: Det er mest min familie jeg er ude med og nogle gange med venner, men det er ikke så tit.

MB: Jeg går tit tur med min hund.

ML: Jeg er sammen med min bedste veninde og vi er tit over i klubben altså OKS og spille fodbold eller også er vi sammen med det der naturnetværk som vi er med i, så det er med familien.

CM(42.41): Har i andet her til sidst?

O: Jeg kommer til at tænke på engang jeg var i Skagen og vi legede i klitterne, det var rigtig sjovt.

Bilag 7 – Observationskema Stige Ø

Hvor: Beskriv stedet, Hvor er det Hvilke redskaber ser du på stedet	Den gule balancebanen med træbjælkerne og stene som ligger omkring banen.
Hvem: Beskriv antal og køn	3 drenge 3 piger
Hvad sker der: Beskriv legen/aktiviteten	Drengene leger konges efterfølgere, legen går ud på at udfordre hinanden og gøre ruten svære, så de andre kommer til at sætte en fod i jorden. Pigerne går også på balancebanen, men de snakker og hygger, men der er ikke nogle regler og det vigtigste er at de kan snakke sammen.
Hvordan bruger børnene området/genstandene: Hvad bruger de og hvordan?	Børnene bruger bjælkerne som en line, hvor det handler om at holde balancen.
Tid: Hvor længe er legen/aktiviteten	20min Der var flere med i lege, men de kom og gik hele tiden, men de 6 var i gang i ca. 20 min.
Andet: Kropskontakt og kropssprog Handlinger og handlemønstre Følelsesudtryk Samarbejde og konflikter Tale og samtaler Vild leg/stille leg	Den bane som der er mulighed for at lave på stedet, udfordre ikke drengene nok, de mangler noget hvor sværhedsgraden stiger. Mathias B – "Det er for nemt og det bliver kedeligt i længden"
Hvor: Beskriv stedet, Hvor er det Hvilke redskaber ser du på stedet	De små buler omkring legepladsen
Hvem: Beskriv antal og køn	Starter med 4 drenge og 5 piger, men ender med at alle er med til legen. På nær to piger som spiser madpakke.
Hvad sker der:	De leger gemmeleg – 1-2-3-krone.

Beskriv legen/aktiviteten	Det går ud på at en skal finde de andre som gemmer sig på området.
Hvordan bruger børnene området/genstandene: Hvad bruger de og hvordan?	Børnene bruger hele området og bakkerne til at gemme sig bag, samt skuerne. Ingen leger på legeredskaberne ved legebasen.
Tid: Hvor længe er legen/aktiviteten	15-20min Starter med en lille gruppe, men der kommer hele tiden flere med i legen.
Andet: Kropskontakt og kropssprog Handlinger og handlemønstre Følelsesudtryk Samarbejde og konflikter Tale og samtaler Vild leg/stille leg	Der opstår små konflikter, er man fundet eller ej og hvem kom først på kronen. Legen starter forfra igen efter lidt snak og alle er med igen. Legen variere mellem at være stille(når de gemmer sig) og lidt vild(når de løber han til kronen)

Hvor: Beskriv stedet, Hvor er det Hvilke redskaber ser du på stedet	På bakkerne og rundt på hele pladsen
Hvem: Beskriv antal og køn	4 piger
Hvad sker der: Beskriv legen/aktiviteten	De ruller ned af bakkerne Går fra bakketop til bakketop og snakker Løber rundt på de store sten, samt går rundt på de gule balancebomme
Hvordan bruger børnene området/genstandene: Hvad bruger de og hvordan?	De bruger bakkerne til ruchebane Slår koldbøtter Leger balancelege på de gule bomme og jorden er giftig på stenene.
Tid: Hvor længe er legen/aktiviteten	Ca. 10min, hvorefter de inviteres til en ny leg
Andet: Kropskontakt og kropssprog Handlinger og handlemønstre Følelsesudtryk Samarbejde og konflikter Tale og samtaler	De skiftes til at bestemme hvad de skal lave. Snakken og samværet er i fokus og det hele forgår meget stille og de har det sjovt

Vild leg/stille leg	
---------------------	--

Hvor: Beskriv stedet, Hvor er det Hvilke redskaber ser du på stedet	Ved en af vandhanerne og sandet i midten
Hvem: Beskriv antal og køn	2 drenge
Hvad sker der: Beskriv legen/aktiviteten	De henter sand i midten og bygger en dæmning, så tænder de for vandet, så graver de kanaler til vandet, så det løber ind mod midten. Efter et par minutter begynder de at kede sig og snakker om at de troede det ville være noget andet.
Hvordan bruger børnene området/genstandene: Hvad bruger de og hvordan?	I starten forsøgte de at bygge nogle kanaler som vandet kunne løbe i, men det bliver hurtigt kedeligt.
Tid: Hvor længe er legen/aktiviteten	7-10min
Andet: Kropskontakt og kropssprog Handlinger og handlemønstre Følelsesudtryk Samarbejde og konflikter Tale og samtaler Vild leg/stille leg	De samarbejder og planlægger hvordan de vil have vandet til at løbe, men det lever ikke op til deres forventninger, da de tænder for vandet.

Hvor: Beskriv stedet, Hvor er det Hvilke redskaber ser du på stedet	På bakkerne længst væk
Hvem: Beskriv antal og køn	2 drenge
Hvad sker der: Beskriv legen/aktiviteten	De går rundt og snakker. Finder pludselig en kæp, som de bruger til bue, som de bruger til at skyde efter andre ting i området
Hvordan bruger børnene området/genstandene: Hvad bruger de og hvordan?	De bruger en kæp som bue og forstiller sig at de kan skyde med efter forskellige ting i området

Tid: Hvor længe er legen/aktiviteten	15min
Andet: Kropskontakt og kropssprog Handlinger og handlemønstre Følelsesudtryk Samarbejde og konflikter Tale og samtaler Vild leg/stille leg	De viser og peger meget med buen Snakker hele tiden sammen Legen er stille og fantasifuld

Hvor: Beskriv stedet, Hvor er det Hvilke redskaber ser du på stedet	Store træklodser midt på legepladsen
Hvem: Beskriv antal og køn	2 drenge
Hvad sker der: Beskriv legen/aktiviteten	Hopper fra klods til klods "tror du jeg kan hoppe derover"
Hvordan bruger børnene området/genstandene: Hvad bruger de og hvordan?	De bruger klodserne som en form for jorden er giftig, hvor de udfordre hinanden til at hopper fra klods til klods. Det udvikler sig til en tur rundt i bakkerne, hvor de går og snakker
Tid: Hvor længe er legen/aktiviteten	Ca. 10min
Andet: Kropskontakt og kropssprog Handlinger og handlemønstre Følelsesudtryk Samarbejde og konflikter Tale og samtaler Vild leg/stille leg	To rolige drenge, meget samtale På et tidspunkt kommer en dreng til, men han synes at det er for kedeligt, så han går hurtigt videre.

Hvor: Beskriv stedet,	Containeren, som bruges til opbevaring
---------------------------------	--

Hvor er det Hvilke redskaber ser du på stedet	
Hvem: Beskriv antal og køn	4 drenge og en pige, men som lege skrider frem, så ender det med at alle er omkring containeren
Hvad sker der: Beskriv legen/aktiviteten	De bestiger containeren og hopper ned, hvor de lander på en bakke(en slags parkour) "Hvem kan bestige bjerget" og hoppe ned igen.
Hvordan bruger børnene området/genstandene: Hvad bruger de og hvordan?	Børnene bruger containeren som springbræt over til bakken.
Tid: Hvor længe er legen/aktiviteten	10min
Andet: Kropskontakt og kropssprog Handlinger og handlemønstre Følelsesudtryk Samarbejde og konflikter Tale og samtaler Vild leg/stille leg	Vild leg Samtale/konflikt – drengene mener ikke at den kan holde til at pigerne kommer derop. Ender med at de hjælper hinanden op og kommer med hjælpende bemærkninger om hvordan man hopper ned. Så alle forsøger at hoppe ned.

Hvor: Beskriv stedet, Hvor er det Hvilke redskaber ser du på stedet	Mellem bakkerne, de bruger deres cykler og tæpper til at bygge huler af.
Hvem: Beskriv antal og køn	4 piger
Hvad sker der: Beskriv legen/aktiviteten	De forsøger at bygge en hule, men den vælter hele tiden for vinden blæser cykler omkuld.
Hvordan bruger børnene området/genstandene: Hvad bruger de og hvordan?	De bruger bakker til at skabe lidt læ, så det bliver nemmere at bygge hulen.
Tid:	10-15min

Hvor længe er legen/aktiviteten	
Andet: Kropskontakt og kropssprog Handlinger og handlemønstre Følelsesudtryk Samarbejde og konflikter Tale og samtaler Vild leg/stille leg	De samarbejder og planlægger hvordan de skal bygge hulen og hvilke redskaber de skal bruge.

Bilag 8 – Observationsskema SDU

<p>Hvor: Beskriv stedet, Hvor er det Hvilke redskaber ser du på stedet</p>	<p>Så firekanter med vandrette stænger, som kan bruges til træning</p>
<p>Hvem: Beskriv antal og køn</p>	<p>Drenge 1 Piger 2</p>
<p>Hvad sker der: Beskriv legen/aktiviteten</p>	<p>De laver forskellig træning, chin ups og andet. De hænger i benene og svinger rundt om stangen Klatre rund på stativet og hænger i armene og svinger frem og tilbage</p>
<p>Hvordan bruger børnene området/genstandene: Hvad bruger de og hvordan?</p>	<p>De bruger jernstangen til at svinge i, både med arme og benene</p>
<p>Tid: Hvor længe er legen/aktiviteten</p>	<p>5 min</p>
<p>Andet: Kropskontakt og kropssprog Handlinger og handlemønstre Følelsesudtryk Samarbejde og konflikter Tale og samtaler Vild leg/stille leg</p>	<p>Stille leg, men de får pulsen op da det er ret hård Samarbejde, når de hjælper hinanden op.</p>

Hvor: Beskriv stedet, Hvor er det Hvilke redskaber ser du på stedet	De hvide prikker og streger på jorden
Hvem: Beskriv antal og køn	Dreng Piger 2
Hvad sker der: Beskriv legen/aktiviteten	De leger fangleg, en er fanger til den person har fanget den anden og så skifter rollerne
Hvordan bruger børnene området/genstandene: Hvad bruger de og hvordan?	De bruger de hvide felter som redskaber og det mørke er giftigt
Tid: Hvor længe er legen/aktiviteten	5 min
Andet: Kropskontakt og kropssprog Handlinger og handlemønstre Følelsesudtryk Samarbejde og konflikter Tale og samtaler Vild leg/stille leg	Stille leg

Hvor: Beskriv stedet, Hvor er det Hvilke redskaber ser du på stedet	Små sorte cylindere i muslingskallerne
Hvem: Beskriv antal og køn	Drenge 10 Piger 3
Hvad sker der: Beskriv legen/aktiviteten	Jorden er giftig og man dør når man rammer jorden og skal starte forfra
Hvordan bruger børnene området/genstandene: Hvad bruger de og hvordan?	Cylinderne bruges til at frem og tilbage på og så handler det om at holde balancen
Tid: Hvor længe er legen/aktiviteten	7-10min
Andet: Kropskontakt og kropssprog Handlinger og handlemønstre Følelsesudtryk Samarbejde og konflikter Tale og samtaler Vild leg/stille leg	

Hvor: Beskriv stedet, Hvor er det Hvilke redskaber ser du på stedet	Den grønne hoppepude til højdespring
Hvem: Beskriv antal og køn	Drenge 5 Piger 4
Hvad sker der: Beskriv legen/aktiviteten	De hopper fra kanten og ned på pude og lander i de små vandpytter, så vandet springer op.
Hvordan bruger børnene området/genstandene: Hvad bruger de og hvordan?	De bruger puden som en faldmadras og laver nogle parkour lignede rullefald
Tid: Hvor længe er legen/aktiviteten	6 min
Andet: Kropskontakt og kropssprog Handlinger og handlemønstre Følelsesudtryk Samarbejde og konflikter Tale og samtaler Vild leg/stille leg	De griner og skrider når de glider på det våde underlag.

Hvor: Beskriv stedet, Hvor er det Hvilke redskaber ser du på stedet	Den grå madras med pinden
Hvem: Beskriv antal og køn	Drenge 5 Piger 4
Hvad sker der: Beskriv legen/aktiviteten	De leger at de bliver kastet afsted op i luften, hele gruppen hjælper med at få stangen med og så slipper det samtidig.
Hvordan bruger børnene området/genstandene: Hvad bruger de og hvordan?	De bruger stangen kraft til at bliver kastet op i luften.
Tid: Hvor længe er legen/aktiviteten	10 min
Andet: Kropskontakt og kropssprog Handlinger og handlemønstre Følelsesudtryk Samarbejde og konflikter Tale og samtaler Vild leg/stille leg	Samarbejde, vild leg og små konflikter og en masse grin.

<p>Hvor: Beskriv stedet, Hvor er det Hvilke redskaber ser du på stedet</p>	Hullet midt på pladsen
<p>Hvem: Beskriv antal og køn</p>	Drenge 12 Piger 7 alle på nær 2 piger
<p>Hvad sker der: Beskriv legen/aktiviteten</p>	Fange leg, en er fanger og han står nede i hullet og så skal de andre skifte plads ved at løbe gennem hullet og det er her fangeren må fange dem
<p>Hvordan bruger børnene området/genstandene: Hvad bruger de og hvordan?</p>	De bruger hullet som område for legen og kanten er helle og de kan fanges når de bytter plads. (lidt af frugtsalat)
<p>Tid: Hvor længe er legen/aktiviteten</p>	15-20min
<p>Andet: Kropskontakt og kropssprog Handlinger og handlemønstre Følelsesudtryk Samarbejde og konflikter Tale og samtaler Vild leg/stille leg</p>	Vild leg nogle slår sig lidt på kanten af hullet. Lidt farligt når de løber ned af kanten. Aktivitetsniveauet er højt. Det er en leg som de selv har fundet på, en tidligere gang de var på pladsen. Efter vidensdelingen falder de tilbage til legen

<p>Hvor: Beskriv stedet, Hvor er det Hvilke redskaber ser du på stedet</p>	<p>Forhindringsbanen rundt på området</p>
<p>Hvem: Beskriv antal og køn</p>	<p>Stor set alle kommer igennem banen på et tidspunkt</p>
<p>Hvad sker der: Beskriv legen/aktiviteten</p>	<p>Løber banen som en forhindringsbane, nogle prøver at gøre banen svære ved at løbe den baglens og hoppe over de høje forhindringer.</p>
<p>Hvordan bruger børnene området/genstandene: Hvad bruger de og hvordan?</p>	<p>De bliver inspireret af nogle studerende som løber rundt på banen. Men ellers bruger de banen som en forhindringsbane</p>
<p>Tid: Hvor længe er legen/aktiviteten</p>	<p>5 min</p>
<p>Andet: Kropskontakt og kropssprog Handlinger og handlemønstre Følelsesudtryk Samarbejde og konflikter Tale og samtaler Vild leg/stille leg</p>	<p>Det er hårdt og pulsen kommer. De løber banen i små grupper</p>

Hvor: Beskriv stedet, Hvor er det Hvilke redskaber ser du på stedet	Den grå og grønne madras
Hvem: Beskriv antal og køn	Drenge 6 Piger 4
Hvad sker der: Beskriv legen/aktiviteten	De kalder det parkour, men de bruger madrasserne som en glidebane(kan lade sig gøre da de er våde), de bliver meget våd
Hvordan bruger børnene området/genstandene: Hvad bruger de og hvordan?	Det ligner lidt kongens efterfølgere.
Tid: Hvor længe er legen/aktiviteten	5-10min
Andet: Kropskontakt og kropssprog Handlinger og handlemønstre Følelsesudtryk Samarbejde og konflikter Tale og samtaler Vild leg/stille leg	En masse grin og samarbejde til at finde en rute mellem de to steder

Bilag 9 – Observationsskema Åløkkeskoven

Hvor: Beskriv stedet, Hvordan ser det ud Hvilke materialer er der brugt Hvilke redskaber ser du på stedet	Et par store træer som er væltet indover hinanden, så det er en stor bunke med grene som stikker i forskellige retninger.
Hvem: Beskriv antal og køn	2 drenge 2 piger
Hvad sker der: Beskriv legen/aktiviteten	De klatre op i bunken, så sidder de deroppe og snakker lidt, mens de nyder udsigten. Aktiviteten går over i en balance leg, hvor de går på de væltet stammer. Efter et stykke tid går de tilbage til de væltet træer, de siger at der er jo uendelige muligheder (Her mener de at der er mange forskellige ruter man kan vælge)
Tid: Hvor længe er legen/aktiviteten	Ca. 20min
Andet: Kropskontakt og kropssprog Handlinger og handlemønstre Følelsesudtryk Samarbejde og konflikter Tale og samtaler Vild leg/stille leg	Stille aktivitet, men også lidt farlig for man kan falde ned. Man kan ikke rigtig kalde det for en leg, da de bare kravler rundt og så sidder de og snakker lidt.

Hvor: Beskriv stedet, Hvordan ser det ud Hvilke materialer er der brugt Hvilke redskaber ser du på stedet	Forskellige stiger rundt i området og buske og træerne mellem stigerne
Hvem: Beskriv antal og køn	2 drenge 2 piger
Hvad sker der: Beskriv legen/aktiviteten	De er stort set på hele området. De løber rundt på stierne, en slags kongens

	<p>efterfølgere, men der er kun en konge(Simon)</p> <p>De stopper en gang i mellem og kigger på dyr og planter som de møder.</p> <p>De finder også små huler som de sætter sig ind i og snakker,</p>
<p>Tid:</p> <p>Hvor længe er legen/aktiviteten</p>	Ca. 20min
<p>Andet:</p> <p>Kropskontakt og kropssprog</p> <p>Handlinger og handlemønstre</p> <p>Følelsesudtryk</p> <p>Samarbejde og konflikter</p> <p>Tale og samtaler</p> <p>Vild leg/stille leg</p>	<p>Skiftende mellem vild leg (når de løber på stigerne) og stille leg(når de stopper op og kigger på naturen)</p> <p>En fortæller om de ting som de møder og de andre lytter. De går på en slags opdagelse i området, de bruger hele området. Søger lidt væk fra den store gruppe.</p>

<p>Hvor:</p> <p>Beskriv stedet,</p> <p>Hvordan ser det ud</p> <p>Hvilke materialer er der brugt</p> <p>Hvilke redskaber ser du på stedet</p>	Et par store træer som er væltet indover hinanden, så det er en stor bunke med grene som stikker i forskellige retninger.
<p>Hvem:</p> <p>Beskriv antal og køn</p>	5 drenge
<p>Hvad sker der:</p> <p>Beskriv legen/aktiviteten</p>	De klatre op i bunken og hopper ned og bruger grenene til at hoppe op og ned på. De forsøger at komme fra den ene ende til den anden, men de bruger ikke den samme rute.
<p>Tid:</p> <p>Hvor længe er legen/aktiviteten</p>	Ca. 10min
<p>Andet:</p> <p>Kropskontakt og kropssprog</p> <p>Handlinger og handlemønstre</p> <p>Følelsesudtryk</p>	Stille aktivitet, men de forsøger at udfordre sig selv ved at vælge svære ruter.

Samarbejde og konflikter Tale og samtaler Vild leg/stille leg	
---	--

Hvor: Beskriv stedet, Hvordan ser det ud Hvilke materialer er der brugt Hvilke redskaber ser du på stedet	Rundt omkring i det meste af skoven Men hovedsaglig omkring de væltet træer.
Hvem: Beskriv antal og køn	4 piger
Hvad sker der: Beskriv legen/aktiviteten	De følger efter drengene, men drengene må ikke vide at de følger efter dem, men de vil også gerne i kontakt med drengene som de legende med tidligere, men drenge af viser dem og de forsøger at finde en anden gruppe.
Tid: Hvor længe er legen/aktiviteten	Ca. 10min
Andet: Kropskontakt og kropssprog Handlinger og handlemønstre Følelsesudtryk Samarbejde og konflikter Tale og samtaler Vild leg/stille leg	Stille aktivitet, de lister og gemmer sig.

Hvor: Beskriv stedet, Hvordan ser det ud Hvilke materialer er der brugt Hvilke redskaber ser du på stedet	Mellem væltet træer og buske og et træ som er væltet henover en kløft
Hvem: Beskriv antal og køn	2 drenge 2 piger

Hvad sker der: Beskriv legen/aktiviteten	Leger fangeleg, fanger skifter når man bliver fanget og så leger de balanceleg over stammen ligger over kløften
Tid: Hvor længe er legen/aktiviteten	Ca. 10min
Andet: Kropskontakt og kropssprog Handlinger og handlemønstre Følelsesudtryk Samarbejde og konflikter Tale og samtaler Vild leg/stille leg	Vild leg de løber rund og bliver forpustet når de forsøger at komme væk fra fangeren. Legen bliver lidt mere stille da de leger på stammen, da det er lidt farligt, for de kan falde ned

Hvor: Beskriv stedet, Hvordan ser det ud Hvilke materialer er der brugt Hvilke redskaber ser du på stedet	Lysning med et stort træ
Hvem: Beskriv antal og køn	5 drenge 4 piger
Hvad sker der: Beskriv legen/aktiviteten	Kronegemme(finderen skal forsøge at finde de andre som gemmer sig i skoven) De skifter træ efter tre omgange da de finder et større træ. Det er svært for finderen at finde de andre, så de beslutter at man maks. Være finder i to omgange
Tid: Hvor længe er legen/aktiviteten	Ca. 40min

<p>Andet: Kropskontakt og kropssprog Handlinger og handlemønstre Følelsesudtryk Samarbejde og konflikter Tale og samtaler Vild leg/stille leg</p>	<p>Skiftende mellem vild aktivitet når de løber ud for at gemme sig og når de skal hen til kronen. Stille aktivitet når de ligger i skjul. På et tidspunkt kommer der lidt uenighed, men efter lidt diskussion forsætter legen. Legen stopper da pigerne ikke gider mere.</p>
--	---

<p>Hvor: Beskriv stedet, Hvordan ser det ud Hvilke materialer er der brugt Hvilke redskaber ser du på stedet</p>	<p>Et par store træer som er væltet indover hinanden, så det er en stor bunke med grene som stikker i forskellige retninger.</p>
<p>Hvem: Beskriv antal og køn</p>	<p>Alle drenge Alle piger</p>
<p>Hvad sker der: Beskriv legen/aktiviteten</p>	<p>De klatre op i bunken, bestiger træet, sidder og snakker. De leger mere med sig selv og forsøger at udfordre sig og komme højere op i bunken. Fortæller de andre hvor højt de kan komme op, men de leger ikke rigtig sammen.</p>
<p>Tid: Hvor længe er legen/aktiviteten</p>	<p>Ca. 20min men der er ikke rigtig noget sammenhængende, de er mest bare for sig selv men på samme område.</p>
<p>Andet: Kropskontakt og kropssprog Handlinger og handlemønstre Følelsesudtryk Samarbejde og konflikter Tale og samtaler Vild leg/stille leg</p>	<p>Stille aktivitet, men også lidt farlig for man kan falde ned. Man kan ikke rigtig kalde det for en leg, da de bare kravler rundt og så sidder de og snakker lidt og fortæller hinanden hvor højt de kan komme op.</p>

<p>Hvor: Beskriv stedet, Hvordan ser det ud</p>	<p>En lysning på området</p>
--	------------------------------

Hvilke materialer er der brugt Hvilke redskaber ser du på stedet	
Hvem: Beskriv antal og køn	1 pige
Hvad sker der: Beskriv legen/aktiviteten	Står og sparker blade sammen i en bunke alene efter 25 min begynder hun at hente pinde som hun ligger rundt omkring bunken med blade
Tid: Hvor længe er legen/aktiviteten	Ca. 40 min, hvor hun bliver inviteret med i en ny leg.
Andet: Kropskontakt og kropssprog Handlinger og handlemønstre Følelsesudtryk Samarbejde og konflikter Tale og samtaler Vild leg/stille leg	Stille aktivitet hvor hun kan være sig selv, på et tidspunkt sidder hun fast og råber om hjælp og et par af drengene hjælper hende op.

Bilag 10 – Kategorier Stige Ø

Kategorier	Drenge citater fra interviewet	Pige citater fra interviewet	Observationer
Udfordring er	<ul style="list-style-type: none"> • Ja, noget der er lidt højere, hvor man kan udfordre sig selv • Det er sjovere at udfordre sig selv end at gøre noget man kan. • Det er sjovt at udfordre sig selv, men nogle gange behøves man ikke at udfordre sig selv, men det er næsten sjoveste at udfordre sig selv. • Her legede vi jorden er giftig, for her kan man udfordre sig selv lidt, for der er længere i mellem kasserne. Men nogle af kasserne har lidt for meget afstand, så kan ikke komme rundt på hele banen. • Nu tænker jeg bakkerne, for så er der udfordring til hvor langt du skal hoppe for at kunne komme hen til bakken. • Det er også ting hvor man udfordre sig som mangler • noget mere udfordring og så må der gerne være nogle ting som ikke plejer at være på en legeplads. Sådan noget som containeren eller en bil som står midt på ruten. • For parkour er noget hvor du udfordre dig selv hele tiden, for om du tør eller kan det. 	<ul style="list-style-type: none"> • Jeg tror at vi ville blive gladere for hvis der var noget mere vi kunne klatre i og noget der var højere, hvor vi kunne blive lidt bange. • Men en cykelbane på legepladsen, som ikke er så farlig men stadig udfordrerne. • Container var ikke sjov i sig selv, men det var det at det var lidt farligt eller lidt mere udfordrende, som gjorde det sjovt. • Jeg var også kommet op på containeren, men jeg kunne ikke rigtig komme ned og det var også lidt udfordrende, for man skulle bruge en del kræfter for at komme ned. Men jeg kom ned efter lidt tid. • Det var lidt udfordrende for man skulle tænke sig om når man skulle binde tingene sammen, for eller ville cyklerne vælte • Der er ikke så meget plads og man kan ikke udfordre sig selv så meget 	<ul style="list-style-type: none"> • Drengene leger konges efterfølgere, legen går ud på at udfordre hinanden og gøre ruten svære, så de andre kommer til at sætte en fod i jorden. • Børnene bruger bjælkerne som en line, hvor det handler om at holde balancen. • De bruger klodserne som en form for jorden er giftig, hvor de udfordre hinanden til at hopper fra klods til klods. Det udvikler sig til en tur rundt i bakkerne, hvor de går og snakker

<p>Sociale</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Det skal også være noget hvor man skal bevæge sig rigtig meget og sammen med andre, for det er det vi bruger nu tiden på eller også sidder man nærmest bare alene bag en skærm og kigger. • Det er mest min familie jeg er ude med og nogle gange med venner, men det er ikke så tit. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vi bygger en hule af vores cykler, jakker og tæpper og det var sjovt og det var faktisk rigtig hyggeligt. Der brugte vi også bare vores fantasi, vi valgte at bygge dem imellem alle bakkerne og et sted hvor der var lavt og det lignede nærmest en voldgrav. Der brugte vi de ting vi havde og vores fantasi. Det var sjovt da det på et tidspunkt faldt sammen, men så byggede vi det bare op igen • Det startede med at vi lege udforsker, der skulle lære at være ude i naturen. Så kom Jasmin med for hun var alene og så fandt vi på at slå lejer.... Det var nemt at sætte op og det var nemt at pakke sammen, det så det var ikke noget som krævet så meget. • Man hygger sig med det og så lære an at samarbejde. • selvom det er hårdt at bygge det hele, så er det rigtig sjovt og hyggeligt når det først er bygget. Så finder man ud af at det var det værd. • Jeg er sammen med min familie eller er jeg alene eller sammen med mine venner • Jeg er sammen med min bedste veninde og vi er tit over i klubben altså OKS og spille fodbold eller også er vi sammen med det der naturnetværk som vi er med i, så det er med familien. 	<ul style="list-style-type: none"> • Pigerne går også på balancebanen, men de snakker og hygger, men der er ikke nogle regler og det vigtigste er at de kan snakke sammen. • De(pigerne) bruger bakkerne til ruchebane. Slår koldbøtter. Leger balancelege på de gule bomme og jorden er giftig på stenene. • De(drengene) henter sand i midten og bygger en dæmning, så tænder de for vandet, så graver de kanaler til vandet, så det løber ind mod midten. Efter et par minutter begynder de at kede sig og snakker om at de troede det ville være noget andet. • De(drengene) samarbejder og planlægger hvordan de vil have vandet til at løbe, men det lever ikke op til deres forventninger, da de tænder for vandet. • De(drengene)går rundt og snakker. Finder pludselig en kæp, som de bruger til bue, som de bruger til at skyde efter andre ting i området
<p>Begrænsninger/Muligheder</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Hvis der sker noget og så man er derude alene, så kan man ikke komme i kontakt med nogen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Det ville være godt hvis det blev nemmere at komme derud, f.eks. hvis letbanen blev ført derud eller forbi 	

<p>eder</p>		<p>forskellige legepladser, for så ville jeg bruge legepladserne meget mere.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er lidt farligt og det er også lidt ødede derude og så er der ikke noget by omkring. Så hvis der kom nogen som ville gøre dig noget, så kunne man ikke komme hen til nogen • Der er også mange steder som jeg ikke må tage hen alene, men jeg må gerne når jeg har en ven med. 	
<p>Naturoplevelser</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Det er sjovt nok bare at have bakkerne til at lege med, man kunne faktisk lege meget mere en vi troede. • Når jeg tænker på natur, så tænker jeg mere skoven og at der er blade og lidt vådt. • Jeg tænker Stige Ø so brugt natur. Fordi menneskene har lavet stier og legepladser og alt muligt, men alligevel så er det jo natur, for der er noget der vokser vildt. • Altså i vores klasse er der mange som bare sidder foran deres computer, de skulle måske starte med at bare være ude i haven, for det er måske natur for dem 	<ul style="list-style-type: none"> • jeg ville sige det var natur, hvis der var lidt flere træer • Jeg gik i en lille børnehave som havde en skov bagved ved siden af et vandrehjem. Det var tit at vi gik ind i skoven altså ikke på stierne men ind i skoven, hvor vi byggede reder og huler ved træerne og så nogle gange så havde de voksne lag slik ude i hulerne. Nogle gange blev vi rigtig bange for der var et gammelt træ, så var lidt uhyggeligt, for der var nogle som havde fortalt at træet havde taget en lille dreng engang. • Vi har det sådan at vi er med i et naturnetværk med friluftsliv, hvor vi nogle gange i weekenden tager ud i en skov, det er forskellige familier som aftaler hvilken skov vi skal hen i. Der tager vi så ud i en skov og laver forskellige ting ude i naturen og det er rigtig sjovt. • Jeg elsker skoven, for det er noget helt andet en at være inde i den store by • 5-6 gange om uge, for jeg bor lige ved siden af en 	

		<p>park og der går jeg tit ned. For dernede kan jeg gyng og spille fodbold eller jeg kan bare ligge på et tæppe ,jeg kan klartre i træer for der er rigtig gode træer derned</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jeg er meget ude i naturen og så laver jeg skuespil 	
Æstetik			
Byg selv/ forbedre stederne		<ul style="list-style-type: none"> • Det kunne også være sjovt hvis de lagede nogle paller og andre bygningsting ude på pladsen. Så man selv bare kunne bygge sin legeplads. For det har jeg engang prøvet ned i Berlin, hvor de selv bygger deres legepladser, altså sammen med nogle voksne. 	
Ideer til udvikling	<ul style="list-style-type: none"> • Rent faktisk kunne man lave noget parkour, for det er ren fantasi, man kunne f.eks. kravle rundt på rebene og bruge en masse ting • Det kunne være sjovere hvis der var en vej som var svære og en der var lidt nemmere og så den nemmeste • Så kunne man også bruge container til forhindringsbane, så man også brugte dem indvendig. Så der var en slags Tarzanbane ind i containeren. 	<ul style="list-style-type: none"> • Altså hvis de var delt i niveauer og så skulle det være forskellige udfordringer for de der var meget de samme • Det kunne også være sjovt, hvis der var en gammel lastbil, som man kunne sidde i og kravle henover • Man kunne få en container som havde en forhindringsbane inde i og så kunne man også hoppe ned fra den. • Det kunne være sjovt hvis man laver en forhindringsbane og så den som kom først ud og trykkede på knappen får så ilden til at komme frem og så vinder man. • Ja hvis det var flere muligheder, så man kunne vælge forskellige veje og 	

		<p>ikke bare skulle gå den samme vej hele tiden. Så man kunne vælge at gå op af bakken her eller rundt omkring bakken.</p> <ul style="list-style-type: none"> • På det her stykke kunne man godt bygge noget klatre halløj • Det måtte gerne være en bane som gik rundt over det hele og så skulle der være flere ruter. F.eks. steder hvor man skal over noget og under eller igennem noget, for at komme op i det torn så kan man tænde ilden. Sådan lidt som en Tarzanbane 	
Drenge vs. Piger	<ul style="list-style-type: none"> • Fordi man kan udfordre sig selv meget mere end ved at bygge en hule. Det tager for lang tid at bygge en hule, det tager jo ikke særlig lang tid at hoppe ned fra en container. 		
Lege	<ul style="list-style-type: none"> • Mig, Remi og Mathias, vi laver kongens efterfølgere og den der først ryger ned har tabt og så den der ikke ryger ned har vundet. Det var sjovt, Mathias var den værste for han fik sig selv ned hele tiden. • Mig og Mathias vi lege også fange på den • Mig og Mimmi var bare oppe på den og kravle rundt på den 	<ul style="list-style-type: none"> • På stenene legede vi jorden er giftig, hvor man ikke må røre jorden, Men mellemrummet mellem stenene kunne godt være større. 	
Nyhedseffekten	<ul style="list-style-type: none"> • Lige da vi kom derhen begynde vi at lege på den der for det var virkelig sjov, men efter et par minutter blev det hurtigt kedeligt for man ved at man kan klare det ... Det var de samme forhindringer hele tiden, 	<ul style="list-style-type: none"> • De var ret sjove men jeg synes de var lidt kedelige, for når man kom herover ved de her klodser, så kunne man ikke rigtig komme videre 	

	det var enten et reb eller en rullende ting man skulle over eller bare gå på line, vi kunne godt bruge noget variation		

Bilag 11- Kategorier SDU

Kategori	Dreng citater fra interviewet	Pige citater fra interviewet	Observationer
Udfordringer	<ul style="list-style-type: none"> det så sjovt ud når han fløj og så var det også lidt farligt, for man kunne godt slå sig. Den var lidt lam, for når du har prøvet den en gang, så gider du den ikke mere. Så skal man til at kører den omvendt for at få noget ud af det. 	<ul style="list-style-type: none"> Ja der sprang vi ned og drengene hoppede så ned i vandpytterne For at få mere udfordring ind i legen. For det var for nemt bare at hoppe rundt på dem. der var også nogle steder som var lidt farlige at gå på. Så der var nogle steder som man faldt ned på. 	<ul style="list-style-type: none"> De hopper fra kanten og ned på pude og lander i de småvandpytter, så vandet springer op.
Sociale	<ul style="list-style-type: none"> Det at man ikke kan gøre det alene, gør det sjovt, for man er nødt til at samarbejde for at få stangen ned. 	<ul style="list-style-type: none"> Det samarbejdet .. Kom nu og få den ned Det var samarbejdet som gjorde det sjovt. Alle var bare samlet på et sted og lavede noget sammen. 	<ul style="list-style-type: none"> Stille leg, men de får pulsen op da det er ret hård Samarbejde, når de hjælper hinanden op. De leger at de bliver kastet afsted op i luften, hele gruppen hjælper med at få stangen med og så slipper det samtidig.
Begrænsninger	<ul style="list-style-type: none"> Det var altså meget fint, når man skulle op at hullet, for så glider man ikke, men det gjorde lidt ondt når man lander på knæene. Altså når man er på vej op og sætter knæet i jorden. 	<ul style="list-style-type: none"> Jeg ville tage derover med mine veninder, for tror ikke at jeg må tage derover alene. 	
Naturoplevelser	<ul style="list-style-type: none"> Ja, det var hyggeligt, der var træer rundt om Ja, et skov område kunne det sagtens havde været. 	<ul style="list-style-type: none"> Det var næsten som at vi var inde på sådan et område, et skov område uden at vi var inden i skoven. 	

	<ul style="list-style-type: none"> • Det er udendørs og der er græs, ikke noget med at der bare er asfalt. Det er fordi der er bakker rundtom og der er træer rundt om banen og det er ret hyggeligt • Jeg kan godt lide at klatrer i træ og det gør jeg tit når jeg er ude i naturen • Ja, det var da vi var ude i skoven og var oppe i et stort klatretræ og vi legede hele dagen. 	<ul style="list-style-type: none"> • det gør at man ikke kan se vejen og så tror man at man er ude i skoven. • Det var en skovtur, hvor vi spiste ude mellem træerne i skoven • Ved en udenlands sø, for den var flot og kan ikke lige de danske søer • Natur for mig er græs og træer og hygge udenfor • Godt, for man er helt rolig når man er derude og så er der stille og der er ikke noget som forstyrre en, som biler der larmer og andet larm. 	
Æstetik		<ul style="list-style-type: none"> • Flere farver og mere sikkerhed • flere farver. • Det ser lidt kedeligt ud • Grøn, blå og gule farver • Turkis, gul og lilla og Lyserød • Det er bare sort, hvidt og rødt 	
Ideer til udvikling	<ul style="list-style-type: none"> • Gøre det mere børnevenligt • De der pæle som er på billede 1, hvis de hæve og sinke sig alt efter hvor lang tid man står på dem, så skulle de køre ned langsom, så man var nød til at hoppe videre til den næste. • Forhindringsbanen var ikke sjov, for der var så mange steder hvor man kunne slå sig. Der mangler en tarzanbane for man skal lege tarzan og svinge sig 	<ul style="list-style-type: none"> • Der mangler nogle legeting, såsom en ruchebane, det ville få flere børn til at komme derud • Ja, så lige så snart at man landet på pælen, så begyndte den at synke og når man så hoppede væk igen, så skulle den komme op igen og så skal pælene så ikke være af metal, for det gør ondt når man rammer dem. • det gør at man får en kampgejst og man får lyst til at hoppe videre, for man har ikke lyst til at blive våd. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fange leg, en er fanger og han står nede i hullet og så skal de andre skifte plads ved at løbe gennem hullet og det er her fangeren må fange dem • Vild leg nogle slår sig lidt på kanten af hullet. Lidt farligt når de løber ned af kanten. Aktivitetsniveauet er højt. Det er en leg som de selv har fundet på, en tidligere gang de

Kategorier	Drenge citater fra interviewet	Pige citater fra interviewet	Observationer
	<p>gennem banen ... Altså en bane hvor man skulle svinge sig over forskellige steder over vandet f.eks.</p> <ul style="list-style-type: none"> • det kunne også være sjovt med en trampolin, for det er altid sjovt at hoppe i trampolin. 	<ul style="list-style-type: none"> • Der kunne også komme lidt vand sprøjtende op hvis man stod der for længe 	<p>var på pladsen.</p>
Lege	<ul style="list-style-type: none"> • Man hoppede rundt på pælene og man måtte ikke røre det der musling • Der var en fanger der nede i hullet og vi andre stod oppe på kanten og så skulle vi løbe ned gennem hullet og op på den anden side og blev man taget så skulle man bytte med fangeren, så man selv blev fanger. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vi skulle hive den der stang ned og så var der en som holder fast i stangen og så kommer personen til at flyve 	
Træning	<ul style="list-style-type: none"> • Eller bare hvem der kunne løbe flest gange rund uden at falde ned, for man falder jo ned på et tidspunkt • Det var sjovt og vi dyrker motion og det er noget vi ikke kan gøre normalt • Det er fordi man er nede i jorden, Det er bare ret sjovt at være langt nede i jorden og man kan hoppe og springe 	<ul style="list-style-type: none"> • vi gik også armgang på dem og svingede rundt om de lave af dem, altså ligger sig op på maven og så drejer man rundt om stangen og det var også meget sjovt. • vi gik også armgang på dem og svingede rundt om de lave af dem, altså ligger sig op på maven og så drejer man rundt om stangen og det var også meget sjovt. • Man kan øve sig i gymnastik, altså saltoer • Det var godt for man kunne øve gymnastik 	<ul style="list-style-type: none"> • De laver forskellig træning, chin ups og andet. De hænger i benene og svinger rundt om stangen Klatre rund på stativet og hænger i armene og svinger frem og tilbage og løber rund på forhindringsbanen • Løber banen som en forhindringsbane, nogle prøver at gøre banen svære ved at løbe den baglens og hoppe over de høje forhindringer.

Bilag 12 – Kategorier Åløkkeskoven

<p>Udfordringer /Farligt</p>	<ul style="list-style-type: none"> • På det her billede, der sad mig og Dennis på de yderste grene og sad og gyngede. Jeg ikke, vi prøvede bare at se hvor langt ud vi kunne komme • Jeg synes at der var sjovt for der var så mange grene som knækkede, så man skulle hele tiden være opmærksom på om ens fødder faldt igennem eller om grenene kunne holde. • Det er på en måde lidt udfordrende og farligt og så alligevel ikke for når man falder, så slår man sig ikke rigtig. I forhold til hvis man var på en vej eller en legeplads. • Når man gik ud på den væltede stamme, så var der bare to muligheder an kunne gå den ene vej eller den anden vej. Men de førte begge to ud til en bro over en kløft, den ene vej var bare en væltet stamme og den anden var der flere grene som lå som en bro. Det var også rigtig sjovt for der var også mulighed for at falde ned. • Der var også lidt udfordring i det for man viste ikke om det kunne holde og så skulle folk lige forbi og så skulle man prøve at klare det. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ja det var lidt sjovt. Selvom det der er alle de her buske og klatre ting, så er det ikke så farligt for man slår sig ikke rigtig hvis man falder. For der er så mange blade og buske som tager faldet. • Jeg kan huske at da vi gik her, så var der rigtig glat for mig og Rebecca gled rigtig meget på stammen. Men det var også en udfordring. • Det var fordi det var en skov og den kunne vi udforske og du kunne udfordre dig selv 	<ul style="list-style-type: none"> • Efter et stykke tid går de tilbage til de væltede træer, de siger at der er jo uendelige muligheder (Her mener de at der er mange forskellige ruter man kan vælge) Stille aktivitet, men også lidt farlig for man kan falde ned. Man kan ikke rigtig kalde det for en leg, da de bare kravler rundt og så sidder de og snakker lidt. • De klatre op i bunken og hopper ned og bruger grenene til at hoppe op og ned på. De forsøger at komme fra den ene ende til den anden, men de bruger ikke den samme rute og de forsøger at komme op i toppen • De klatre op i bunken, bestiger træet, sidder og snakker. De leger mere med sig selv og forsøger at udfordre sig og komme højere op i bunken. Fortæller de andre hvor højt de kan komme op, men de leger ikke rigtig sammen.
<p>Sociale</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Jeg synes at det var fedt or der var mange steder hvor man kunne sidde og ligge og det var rigtig dejligt • Det er også fordi der er mere at snakke om, der sker hele tiden noget og så snakkede vi 	<ul style="list-style-type: none"> • der var også sådan noget balance på stammen, hvor der var et sted hvor der ikke var så mange grene, der skulle man så gå op og ned af den skrå stamme. Man skulle holde balancen 	<ul style="list-style-type: none"> • De klatre op i bunken, så sidder de deroppe og snakker lidt, mens de nyder udsigten. Aktiviteten går over i en balance leg, hvor de går på

	<p>om det og alt det vi havde udforsket i løbet af dagen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jeg gik bare op og ned sammen med Dennis og Remi og så gik vi ned og satte os og sad og snakkede om forskellige ting. • Måske, jeg må gerne ikke tage derud alene, men jeg må gerne hvis jeg har en ven med. • Min mor siger at jeg skal have en ven med, hvis nu der skulle ske et eller andet. 	<p>og så se hvem der kunne blive deroppe længst tid og men det gjorde ikke noget hvis man faldt ned, for der var ikke så langt og man slog sig ikke.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sted er der hvor vi klatre i de væltet træer. Der begyndte vi at gyngede og så sad vi bare deroppe og talte og det havde vi det sjovt med. • Det var også sjovt for du sad bare og hyggede dig med dine venner • Når jeg er ude med min familie, så er vi ude i forskellige parker og der har vi tæpper med og så hygger vi og spiser derude. • Jeg skulle også have en ven med, for jeg må ikke tage derud alene 	<p>de væltet stammer.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De finder også små huler som de sætter sig ind i og snakker • En fortæller om de ting som de møder og de andre lytter. De går på en slags opdagelse i området, de bruger hele området. • De følger efter drengene, men drengene må ikke vide at de følger efter dem, men de vil også gerne i kontakt med drengene som de legende med tidligere, men drenge af viser dem og de forsøger at finde en anden gruppe. • Kronegemme (finder en skal forsøge at finde de andre som gemmer sig i skoven), hvor alle er med.
Begrænsning er	<ul style="list-style-type: none"> • Jeg kan godt lige at være ude, men jeg er nok mest inde, men jeg er mest ude om sommeren. Vi har ikke rigtig noget ude i haven som lokker, så er det nemmere at blive indenfor. 		
Naturoplevelser	<ul style="list-style-type: none"> • Når jeg tænker naturoplevelse, så tænker jeg mange ting. Jeg tænker skov, bjerge, klipper og jeg tænker også krat og floder 	<ul style="list-style-type: none"> • Det var også sådan at vi begyndte at kravle ned og op, men vi begyndte at kravle nedad og hen ad og så fandt vi sådan en træstamme som var fældet som var lige og lang hele vejen ned til stigen. • Det her billede er der et stort træ, som jeg tror var 	<ul style="list-style-type: none"> • Står og sparker blade sammen i en bunke alene efter 25 min begynder hun at hente pinde som hun ligger rundt omkring bunken med blade

		<p>fældet, det lå henover sådan en skrænt. Det var rigtig stort og det var rigtig godt at klatre i. Nedenunder var der sådan en hule, som var dækket af blade som man kunne kravle ind i og der kom ikke noget ned i hovedet selv om at der var nogle som kravlet oppe over.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det første sted er ved den der plads hvor vi startede. Der samlede jeg en masse blade og så hoppede jeg ned i den og så lavede jeg en stol af dem og der var rigtig mange som brugte den og så var det sjovt at lave noget hvor man ikke skulle løbe rundt hele tiden. • Jeg tænker at det er sådan noget med at klatre i træer og sådan noget. Men der var rigtig mange som havde musik i ørene og så synes jeg ikke at det er en naturoplevelse. • Jeg er lidt ligeglad, for jeg er jo udenfor og det kan jeg godt lide. Der er jo også natur mange steder i byen, bare man går en tur så kan man opleve natur. Men når jeg går tur, så vil jeg helst være ude i skoven, for der er hyggeligt. 	
Æstetik			
Byg selv/ forbedre stederne			
Ideer til udvikling	<ul style="list-style-type: none"> • Der måtte gerne være noget hvor man skulle gå armgang oppe i træerne og svinge sig mellem træerne. 	<ul style="list-style-type: none"> • Der måtte gerne komme en forhindringsbane oppe i træerne 	

	<ul style="list-style-type: none"> • Der skal være mere natur end der skal være legeplads. Der må godt være legeplads men ikke for meget. • Jeg synes at det var godt at det bare var ren natur og så kunne man lave en tazan bane et andet sted og så have noget natur et andet sted 		
Drenge vs. Piger			
Oplevelser fra skoven	<ul style="list-style-type: none"> • Det er jo ikke lige som når du bare skal gå op af en trappe, hvor du laver den samme bevægelse hele tiden. Her skal du hele tiden finde en vej og wow der var en gren den skal jeg udenom og så skal du tage fat i noget og hive dig op eller man skal lige være sikker på om den der gren nu kan holde og du ved ikke om tingene knækker eller ej • På den måde at på legestativet der ved du at det holder, men det gør du ikke her. For der var nogle som knækket men du gik på dem for at komme højere op. • Det var fordi det var sjovt, vi løb rundt og ind i buskene og det var sjovt og det ved jeg ikke lige hvorfor. • Herfra kan man gå ned til en kløft og der var virkelig sjovt • Jeg løb mest bare op og ned af træstammen og det ved jeg ikke hvorfor, tror bare at det var fordi at jeg havde lyst til at få brændt noget krudt af. Det var også sjovt at der lige var nogle grene så man kunne komme ned til den anden træstamme. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vi fandt et krat og så fandt vi også en hule derinde. Jeg kan huske at jeg sad på en gren og gyngede og så lige pludselig så brækkede grenen og jeg faldt ned, men jeg slog mig ikke for der var blødt af alle de blade som lå der. • Det er meget sjovere at være i en skov fremfor en park, der ligger en park lige der hvor vi bor og den er kedelige for der er bare græs over det hele. Det ville være sjovere hvis der var nogle træer som man kunne lege i. 	

	<ul style="list-style-type: none"> • Det var fordi det var ude i naturen, du går ikke på et bræt men du går på et rigtig træ. • Jeg elskede at gå rundt dernede i kløften og bare løbe rundt og udforske det • Bare kigge på alle tingene og f.eks. på et tidspunkt stod der en masse brændenælder som vi gik på opdagelse i. Der var også noget sump som vi gik rundt i, hvor vi fandt en frø. Det var også sjovt med alle de der veje som var dernede og nogle steder var det svært at komme derned. • Der hvor vi mødtes var der den der kløft og så var der en kæmpe bakke som vi gik op på bagefter, der hvor borgen har ligget. Nede i kløften var der så meget krat og brændenælder at man skulle passe på ikke at brænde sig. • Nede i sumpen var det godt fordi det var svært at komme rundt dernede og så var der så mange vej man kunne vælge f.eks. om man ville igennem tornene eller brændenælderne og så var det også at det var så svært at komme op af kløften • Det var mest bare mig som ville derned og så fulgte de andre med og så gik vi lidt på opdagelse derned 		
Udforske	<ul style="list-style-type: none"> • Det er fordi jeg synes her hvor vi klatrede det var sjovt, for vi udforskede også her og der var på et tidspunkt hvor vi er over det hele, men vi leger ikke sammen vi er der bare og udforsker det vi har lyst til. Men der var også et tidspunkt hvor vi var 		

	sammen og gyngede på en gren, så den var ved at knække fordi vi var for mange på den.		

Bilag 13 – Bullets fra kategorier

Bullets Åløkkeskoven

- Det uforudsigelige (d)
- Farligt og udfordrende (d)
- Komme hel ud på kanten (d)
- Farligt men uden at man slår sig (p)
- Udforske og udfordre sig selv i skoven (p)
- Bare snakke sammen om de ting man laver(d/p)
- Ikke alene men med en ven(d)
- Naturoplevelser = Små historier fra skoven
- Nogen have musik i ørene → ikke en naturoplevelse
- Svinge og armgang i træerne
- Mere natur end legeplads
- Udforske det hele og opleve at det er ikke som hjemme på skolen

Bullets Stige Ø

- Drengene søger højere/farligere → Sjovere
- Pigerene søger udfordring af hjernen
- Drengene: Sammen vs. Alene = Aktiv vs. Spille computer alene
- Pigerne: Bygge sammen/ Hygge sammen
- Lære at samarbejde
- Drengene bygge noget vi er fælles om
- Pigerne lave noget, men det er det sociale som er i fokus
- For stor afstand til stedet og det ligger for ødet
- Aldrig alene
- Natur = Skov og balde
- Stige Ø er brugt natur
- Først Natur når der er flere træer
- Skov = natur
- Skoven frem for byen
- Forhindreingsbane → flere ruter

- Tarzan bane, klatre, svinge
- Udfordring i forskellige niveauer
- Lege som kan udfordre
- Hvem kan vs. Hvem kan ikke
- Sjovt i starten, men hurtigt kedeligt

Bullets SDU

- Farligt = Sjovt(d)
- Nyhedseffekten → første gang er det sjovt, men så bliver det kedeligt.(d)
- Manglede udfordring(P)
- Højde = Sjovt(p)
- Sammen = Sjovt(d)
- Samarbejde = Sjovt(p)
- Alle sammen er sammen(p)
- Må ikke komme der alene
- Slog sig et par gange
- En naturoplevelse for der er træer omkring banen
- Næsten som en skov uden at være der
- Naturoplevelse = Skov
- Ingen billarm
- Mangler farver → ser kedelig ud
- Tarzanbane, hæve – sinke, trampolin
- Ikke så børnevenligt
- Noget med vand
- Pigerne søger samarbejde
- Drengene søger konkurrence
- Motion = sjovt
- Træning til gymnastik

Bilag 14 – Interviewguide

Spørgsmål til stedet(Stige Ø, SDU & Åløkkeskoven)

- Hvad laver i på disse billeder? Eller hvad kan man lave på disse billeder?
 - Hvilke aktiviteter laver i?
 - Passer stedet godt til disse aktiviteter?

- Hvilke af disse billeder er det bedste af de 5 udvalgte?
 - Hvorfor er det lige dette billeder som er specielt?
 - Hvad laver i på dette billede?
 - Hvorfor?
 - Hvad var godt ved dette sted?
 - Hvorfor, hvorfor ikke? uddyb?
 - Var der noget skidt ved dette sted?
 - Hvorfor, uddyb?

- Hvad synes i om stedet?
 - Hvordan?
 - Hvorfor, uddyb?

- Hvad skal der til for at i vil bruge dette sted?
 - Hvorfor, uddyb?

- Ville i bruge dette sted, hvis det lå i cykelafstand fra jeres hjem?
 - Ville jeres forældre også give jer lov?
 - Hvem ville i tage derud med?

Betydningen af natur

- Forbinder du stedet i var ude på med en naturoplevelse?
 - Hvorfor, uddyb?
 - Hvad er en naturoplevelse for dig?
 - Hvad er natur for dig?
 - Hvorfor?
 - Er natur vigtig for dig?
 - Hvorfor? Hvorfor ikke ?

- Kan du beskrive en god oplevelse som du har haft ude i naturen?
 - Hvad gjorde den god?

- Hvordan har du det med at være ude i naturen?

- Hvem er du oftest sammen med når du er i naturen?

Dagligdagen

- Hvad laver du oftest i din fritid?
- Er du mest ude eller inde i din fritid?
- Hvad laver du når du er i fysisk aktiv?
- Hvem er du sammen med når i er fysisk aktive i naturen?

- Er jeres forældre med når i er ude i naturen?
- Hvordan kommer du til legepladsen eller parken?
- Møder du nogle begrænsninger i brugen af legepladser i dit nærområde?